

Warszawa dnia 15.04.2019r.

Znak sprawy: **WOA.260.2.2019.SK**Dotyczy: **wyjaśnienia treści SIWZ**

Zamawiający otrzymał w dniu 11 kwietnia 2019r. prośbę o wyjaśnienie treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia „*Usługa odbioru, przewozu i dostarczenia materiałów egzaminacyjnych ze szkół ponadgimnazjalnych na terenie Warszawy i woj. Mazowieckiego.*”
Postępowanie: WOA.260.2.2019.

W związku z powyższym wyjaśniam, co następuje:

Pytanie 1:

W wymaganiach dotyczących sposobu realizacji usługi w OPZ Zamawiający wymaga aby wykonanie usługi odbywało się przy udziale dwóch przedstawicieli Wykonawcy (kierowca i tzw. konwojent) obecnych w każdym samochodzie. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu dotyczącego wymagania zapewnającego minimum 2 – osobowej obsady każdego środka transportu. Stawiny przez Zamawiającego wymóg jest w opinii Wykonawcy nieprzemysłany i nadmierny. Wykonawca jako operator wyznaczony do świadczenia usług pocztowych na terenie kraju zobowiązany jest do świadczenia usług z zapewnieniem pełnego bezpieczeństwa powierzonych do obrotu pocztowego przesyłek. Z racji tego w opinii Wykonawcy nie ma sensu tworzenie dodatkowej obsady w procesie transportu przesyłek co tylko zwiększy koszty leżące po stronie Wykonawcy i znacząco podniesie koszt realizacji usługi. W opinii Wykonawcy wystarczający jest zapis z Ogłoszenia ust. 3 mówiący o zapewnieniu ochrony przewożonych materiałów.

Odpowiedź:

Zamawiający, mając na uwadze przedmiot zamówienia, nie przewiduje zmiany treści zapisu dotyczącego wykonania usługi przy udziale dwóch przedstawicieli Wykonawcy (kierowcy i tzw. konwojent) obecnych w każdym samochodzie.

Pytanie 2

W § 9 ust.1 umowy Zamawiający zamieścił warunki dotyczące regulowania rozliczeń. Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu płatności za zrealizowane usługi wg proponowanego zapisu: "Termin płatności faktury VAT wynosi 21dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury, pod warunkiem, że doręczenie przesyłki z fakturą do siedziby Zamawiającego, nastąpi w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej wystawienia. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu przesyłki z fakturą"?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmiany treści zapisu w §9 ust. 1 umowy na następującej treści „Termin płatności faktury VAT wynosi 21dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury, pod warunkiem, że doręczenie przesyłki z fakturą do siedziby Zamawiającego, nastąpi w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej wystawienia. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu przesyłki z fakturą.”

Pytanie 3:

W nawiązaniu do pytania nr 1 Wykonawca prosi o zmianę § 9 ust. 1 umowy na następujący: "Za dzień zapłaty strony umowy uznają datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy".

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany zapisu § 9 ust. 1 umowy.

Pytanie 4

Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisów § 11 ust.1 umowy i określenie co Zamawiający rozumie przez pojęcie "niewykonania lub nienależytego wykonania postanowień umowy"?

Odpowiedź

Zapis §11 ust. 1 dotyczy niewykonywania lub nienależytego wykonywania postanowień umowy zgodnie z jej zapisami.

Zamawiający pod pojęciem niewykonywania lub nienależytego wykonywania postanowień umowy rozumie w szczególności: nie odebrania przesyłki w wyznaczonym dniu, nie dostarczenia przesyłki w wyznaczonym dniu do wyznaczonej godziny określonej w zamówieniu, dostarczenia nadanej przesyłki w stanie pogorszony lub uszkodzonym, w tym także zagubienia nadanej przesyłki.

Pytanie 5

W § 11 ust. 3 Zamawiający wskazuje, iż w razie odstąpienia Wykonawcy lub Zamawiającego od realizacji umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto kwoty określonej w § 8 ust.1 umowy. Wykonawca uważa wysokość kary ustalonej na 10% za wygórowaną w związku z powyższym prosimy o zmianę ww. wysokości kary na 3% wartości umowy brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany treści zapisu w tym zakresie. Wysokość kar uzasadniona jest rodzajem dokumentów/materiałów przesyłanych za pośrednictwem usług świadczonych przez Wykonawcę, tym samym Wykonawca powinien być świadom tego, że przesyłane dokumenty w większości podlegające ochronie przed nieuprawnionym ujawnieniem są bezpośrednio związane z systemem egzaminowania.

Pytanie 6

W § 11 ust. 5 Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia kar umownych z faktur Wykonawcy. Wykonawca ze względu na jego funkcjonujące wewnętrzne uregulowania oraz konieczność posiadania formalnej podstawy do wypłaty kar umownych, zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu § 11 ust. 5 na następujący. „Naliczone kary umowne będą wypłacane Zamawiającemu na wskazany przez niego nr rachunku na podstawie noty obciążeniowej”.

Odpowiedź

Zagubienie, uszkodzenie czy zniszczenie paczki zawierającej arkusze egzaminacyjne powoduje konsekwencje nie tylko prawne/ekonomiczne, ale również społeczne.

W przypadku zagubienia przesyłki zagrożony jest termin przeprowadzenia egzaminu lub niemożliwe będzie ustalenie wyniku osoby której prace/arkusze zaginęły. Potrącenie kary umownej z faktury w porównaniu do możliwych konsekwencji związanych z przeprowadzeniem egzaminów jest nieporównywalny.

Zamawiający mając na uwadze powyższe zobowiązany jest podtrzymać zapis dotyczący kar umownych.