2015

ANALIZA WYNIKÓW EGZAMINU MATURALNEGO Z WIEDZY O SPOŁECZEŃSTWIE

OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA
W WARSZAWIE

Opracowanie
dr hab. Piotr Załęski (Centralna Komisja Egzaminacyjna)
Maciej Młynarczyk (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu)
Włodzimierz Chybowski (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie)

Redakcja
dr Wioletta Kozak (Centralna Komisja Egzaminacyjna)

Opracowanie techniczne
Bartosz Kowalewski (Centralna Komisja Egzaminacyjna)

Współpraca
Beata Dobrosielska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)
Agata Wiśniewska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)
Wydziały Badań i Analiz okręgowych komisji egzaminacyjnych

OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W WARSZAWIE
00 - 844 WARSZAWA Plac Europejski 3
tel. 22 457 03 35, fax
22 457 03 45
http:// www.oke.waw.pl
e - mail: info@oke.waw.pl

Wiedza o społeczeństwie – formuła od roku 2015

Poziom rozszerzony

1. Opis arkusza

Arkusz egzaminacyjny z wiedzy o społeczeństwie składał się z 40 zadań, w tym z 12 zadań zamkniętych (wyboru wielokrotnego, prawda/fałsz). Każde z zadań składało się wyłącznie z jednego polecenia. Zadania 10–11, 15–17, 21–23, 29–30, 35–36 oraz 38–39 tworzyły wiązki do tego samego materiału źródłowego. Każde z zadań sprawdzało umiejętności w obszarze wymagań ogólnych: wykorzystanie i tworzenie informacji. Dwa zadania weryfikowały wyłącznie ten obszar, dwa obszary – 29 zadań, trzy obszary – 5 zadań i jedno z wypracowań, cztery obszary – trzy zadania i dwa pozostałe wypracowania. W związku z powyższym wybrano do każdego zadania jedno wymaganie ogólne, realizowane w największym stopniu. *Wykorzystanie i tworzenie informacji* (I) to wymaganie, które spełniają we wskazanym stopniu zadania: 2., 3., 9., 11., 12., 18., 19., 36., 38. i 40. (łącznie 22 punkty); *Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów* (II) – zadania: 1., 4., 5., 6. i 13. (łącznie 6 punktów); *Współdziałanie w sprawach publicznych* (III) – zadania: 8. i 31. (łącznie 4 punkty); *Znajomość zasad i procedur demokracji* (IV) – zadania: 14., 15., 16., 21., 22., 23. i 24. (łącznie 8 punktów); *Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej* (V) – zadania: 7., 17., 20., 25., 26., 27., 28. i 30. (łącznie 10 punktów); *Rozumienie zasad gospodarki rynkowej* (VI – III etap) – zadania: 10. i 33. (łącznie 2 punkty); *Znajomość praw człowieka i sposobów ich ochrony* (VI – IV etap, zakres podstawowy) – zadania 29. i 32. (łącznie 2 punkty); *Dostrzeganie współzależności we współczesnym świecie* (VI – IV etap, zakres rozszerzony) – zadania: 34., 35., 37. i 39. (łącznie 6 punktów). Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać maksymalnie 60 punktów, w tym: 12 punktów za zadania zamknięte, 36 punktów za zadania otwarte (krótkiej odpowiedzi i z luką) oraz 12 punktów za wypracowanie.

2. Dane dotyczące populacji zdających

Tabela 1. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym*

Liczba zdających		
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	**ogółem**	**5168**
	ze szkół na wsi	249
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	835
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	1782
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	2302
	ze szkół publicznych	4448
	ze szkół niepublicznych	720
	kobiety	3308
	mężczyźni	1860
	bez dysleksji rozwojowej	4691
	z dysleksją rozwojową	477

* Dane w tabeli dotyczą tegorocznych absolwentów.

Z egzaminu zwolniono 9 uczniów − laureatów i finalistów Olimpiady Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym.

Tabela 2. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	9
	słabowidzący	2
	niewidomi	0
	słabosłyszący	4
	niesłyszący	2
	ogółem	**17**

3. Przebieg egzaminu

Tabela 3. Informacje dotyczące przebiegu egzaminu

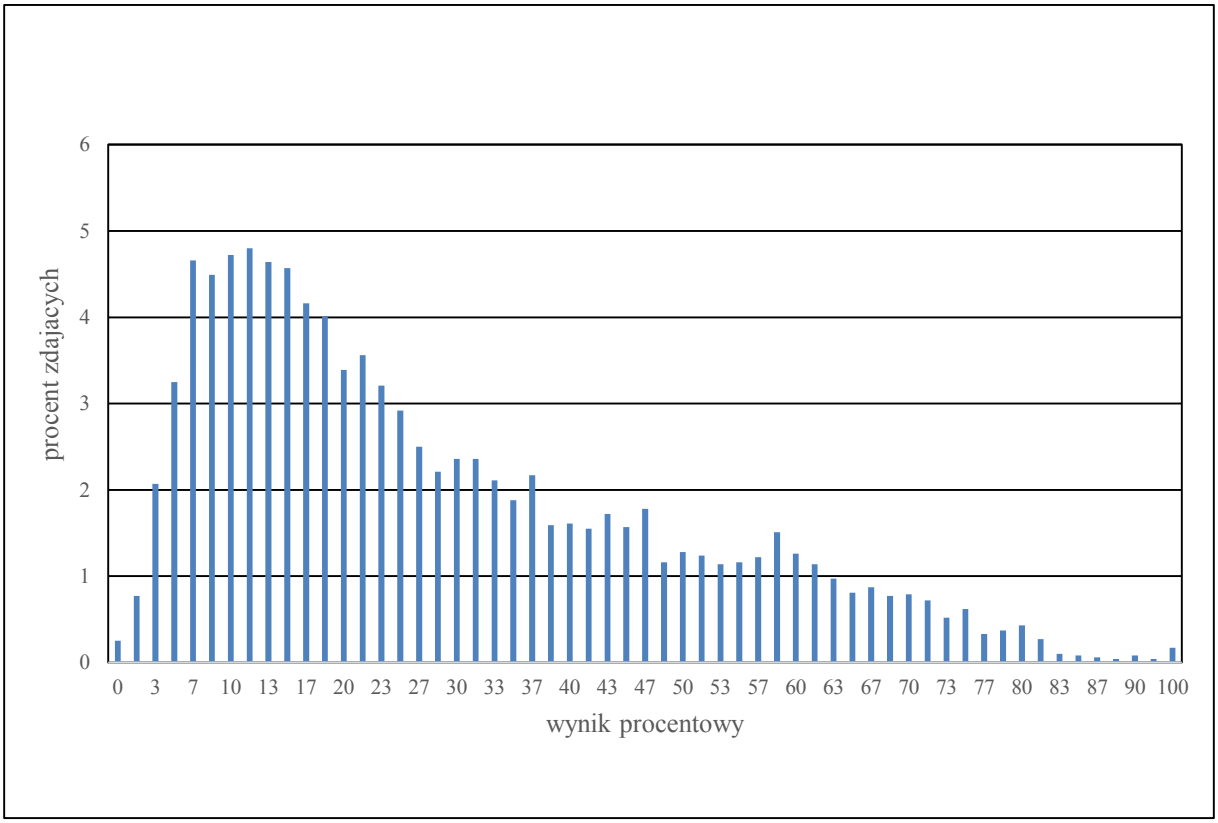
Termin egzaminu			8 maja
Czas trwania egzaminu			180 minut
Liczba szkół			383
Liczba zespołów egzaminatorów			6
Liczba egzaminatorów			113
Liczba obserwatorów[1] (§ 143)*			2
Liczba unieważnień[1]			
	§99 ust.1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
		wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
		zakłócenia przez ucznia prawidłowego przebiegu części egzaminu w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym	0
	§99 ust.2	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	7
	§ 146 ust. 3	stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu	0
Liczba wglądów[1] (§ 107)			52
Liczba prac, w których nie podjęto rozwiązania zadań			10

* Dane dotyczą poziomu rozszerzonego „nowej formuły" i „starej formuły" łącznie.

[1]Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. nr 83, poz. 562, ze zm.)

4. Podstawowe dane statystyczne

Wyniki zdających



Wykres 1. Rozkład wyników zdających

Tabela 4. Wyniki zdających – parametry statystyczne*

Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
5168	0	100	23	12	29	20

* Dane dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów.

Poziom wykonania zadań

Tabela 5. Poziom wykonania zadań

Nr zad.	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	Poziom wykonania zadania (%)
1.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów.	1. Życie zbiorowe i jego reguły. Zdający: 2) podaje przykłady norm i instytucji społecznych; charakteryzuje ich funkcje w życiu społecznym. 2. Socjalizacja i kontrola społeczna. Zdający: 2) opisuje przejawy kontroli społecznej w życiu codziennym.	38
2.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	1. Życie zbiorowe i jego reguły. Zdający: 1) charakteryzuje wybrane zbiorowości, społeczności, wspólnoty, społeczeństwa, ze względu na obowiązujące w ich reguły i więzi. 3. Grupa społeczna. Zdający: 2) omawia na przykładach różne rodzaje grup i wyjaśnia funkcjonowanie wskazanej grupy.	30
3.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów.	4. Struktura społeczna. Zdający: 1) opisuje strukturę klasowo-warstwową polskiego społeczeństwa i swojej społeczności lokalnej; 3) podaje przykłady i wyjaśnia uwarunkowania pionowej i poziomej ruchliwości społecznej.	49
4.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów.	4. Struktura społeczna. Zdający: 3) podaje przykłady i wyjaśnia uwarunkowania pionowej i poziomej ruchliwości społecznej; 5) charakteryzuje wybrane problemy życia społecznego w Polsce (w tym sytuację młodych ludzi); rozważa możliwości ich rozwiązania.	40
5.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów.	4. Struktura społeczna. Zdający: 5) charakteryzuje wybrane problemy życia społecznego w Polsce (w tym sytuację młodych ludzi); rozważa możliwości ich rozwiązania.	47
6.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów.	4. Struktura społeczna. Zdający: 1) opisuje strukturę klasowo-warstwową polskiego społeczeństwa i swojej społeczności lokalnej.	30
7.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. IV. Znajomość zasad i procedur demokracji. V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.	12. Społeczeństwo obywatelskie. Zdający: 6) przedstawia zasady zakładania i funkcjonowania stowarzyszeń, fundacji i organizacji pożytku publicznego w Polsce. (IV etap zakres podst.) 2. Prawo i sądy. Zdający: 3) wymienia źródła prawa; znajduje wskazany akt prawny i interpretuje proste przepisy prawne.	48
8.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	12. Społeczeństwo obywatelskie. Zdający: 6) przedstawia zasady zakładania i funkcjonowania stowarzyszeń, fundacji i organizacji pożytku publicznego w Polsce.	34

	III. Współdziałanie w sprawach publicznych. IV. Znajomość zasad i procedur demokracji. V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.		
9.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów.	12. Społeczeństwo obywatelskie. Zdający: 3) wyjaśnia, jak powstaje i jakie znaczenie dla społeczeństwa obywatelskiego ma kapitał społeczny (zaufanie, sieci współpracy i system efektywnych norm).	28
10.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów. VI (III etap). Rozumienie zasad gospodarki rynkowej.	4. Struktura społeczna. Zdający: 5) charakteryzuje wybrane problemy życia społecznego w Polsce (w tym sytuację młodych ludzi); rozważa możliwości ich rozwiązania. (III etap) 30. Wybór szkoły i zawodu. Zdający: 4) wskazuje główne przyczyny bezrobocia w swojej miejscowości, regionie i Polsce; ocenia jego skutki.	16
11.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów.	4. Struktura społeczna. Zdający: 5) charakteryzuje wybrane problemy życia społecznego w Polsce (w tym sytuację młodych ludzi); rozważa możliwości ich rozwiązania. (III etap) 30. Wybór szkoły i zawodu. Zdający: 4) wskazuje główne przyczyny bezrobocia w swojej miejscowości, regionie i Polsce; ocenia jego skutki.	28
12.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów.	6. Naród, ojczyzna i mniejszości narodowe. Zdający: 4) charakteryzuje mniejszości narodowe, etniczne i grupy imigrantów żyjące w Polsce (liczebność, historia, kultura, religia itp.); wymienia prawa, które im przysługują. (III etap) 8. Naród i mniejszości narodowe. Zdający: 3) wymienia mniejszości narodowe i etniczne oraz grupy migrantów (w tym uchodźców) żyjące obecnie w Polsce i przedstawia przysługujące im prawa; na podstawie samodzielnie zebranych materiałów charakteryzuje jedną z tych grup (jej historię, kulturę, obecną sytuację).	42
13.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów.	7. Procesy narodowościowe i społeczne we współczesnym świecie. Zdający: 5) omawia przyczyny i skutki konfliktów społecznych w państwach Afryki, Azji, Ameryki Południowej i Środkowej. 40. Stosunki międzynarodowe w wymiarze globalnym. Zdający: 5) wskazuje i wyjaśnia przyczyny konfliktów zbrojnych we współczesnym świecie. (III etap) 22. Współpraca i konflikty międzynarodowe. Zdający: 2) wskazuje na mapie miejsca najpoważniejszych konfliktów międzynarodowych; omawia przebieg i próby rozwiązania jednego z nich.	14
14.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	18. Instytucja państwa. Zdający: 3) opisuje najważniejsze teorie genezy państwa (Arystotelesa, teistyczna, umowy społecznej, podboju, marksistowska).	27

	IV. Znajomość zasad i procedur demokracji.		
15.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. IV. Znajomość zasad i procedur demokracji.	12. Społeczeństwo obywatelskie. Zdający: 4) opisuje formy aktywności obywateli w ramach społeczności lokalnej, regionu, państwa oraz na poziomie globalnym; w miarę możliwości uczestniczy w wybranym działaniu. 15. Demokracja – zasady i procedury. Zdający: 6) wyjaśnia, czym jest referendum; rozważa, jak we współczesnym państwie można realizować inne formy demokracji bezpośredniej. (III etap) 5. Udział obywateli w życiu publicznym. Zdający: 4) wyjaśnia, podając przykłady, jak obywatele mogą wpływać na decyzje władz na poziomie lokalnym, krajowym, europejskim i światowym.	20
16.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. IV. Znajomość zasad i procedur demokracji.	12. Społeczeństwo obywatelskie. Zdający: 4) opisuje formy aktywności obywateli w ramach społeczności lokalnej, regionu, państwa oraz na poziomie globalnym; w miarę możliwości uczestniczy w wybranym działaniu. 15. Demokracja – zasady i procedury. Zdający: 6) wyjaśnia, czym jest referendum; rozważa, jak we współczesnym państwie można realizować inne formy demokracji bezpośredniej. (III etap) 5. Udział obywateli w życiu publicznym. Zdający: 4) wyjaśnia, podając przykłady, jak obywatele mogą wpływać na decyzje władz na poziomie lokalnym, krajowym, europejskim i światowym.	56
17.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. IV. Znajomość zasad i procedur demokracji. V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.	12. Społeczeństwo obywatelskie. Zdający: 4) opisuje formy aktywności obywateli w ramach społeczności lokalnej, regionu, państwa oraz na poziomie globalnym; w miarę możliwości uczestniczy w wybranym działaniu. 15. Demokracja – zasady i procedury. Zdający: 6) wyjaśnia, czym jest referendum; rozważa, jak we współczesnym państwie można realizować inne formy demokracji bezpośredniej. (III etap) 5. Udział obywateli w życiu publicznym. Zdający: 4) wyjaśnia, podając przykłady, jak obywatele mogą wpływać na decyzje władz na poziomie lokalnym, krajowym, europejskim i światowym.	17
18.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. IV. Znajomość zasad i procedur demokracji.	18. Instytucja państwa. Zdający: 2) charakteryzuje zjawisko legitymizacji władzy, odnosząc teorię Maxa Webera do historycznych i współczesnych przykładów.	24
19.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. IV. Znajomość zasad i procedur demokracji.	16. Polityka, ideologie, doktryny i programy polityczne. Zdający: 6) charakteryzuje najważniejsze współczesne doktryny polityczne (chrześcijańska demokracja, konserwatyzm, liberalizm, nacjonalizm, socjaldemokracja, socjalizm).	35
20.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.	16. Polityka, ideologie, doktryny i programy polityczne. Zdający: 7) przeprowadza krytyczną analizę programów i innych materiałów wyborczych partii politycznych, ze względu na zawartość merytoryczną i formę przekazu. (III etap) 7. Wyborcy i wybory. Zdający: 4) krytycznie analizuje ulotki, hasła i spoty wyborcze.	23

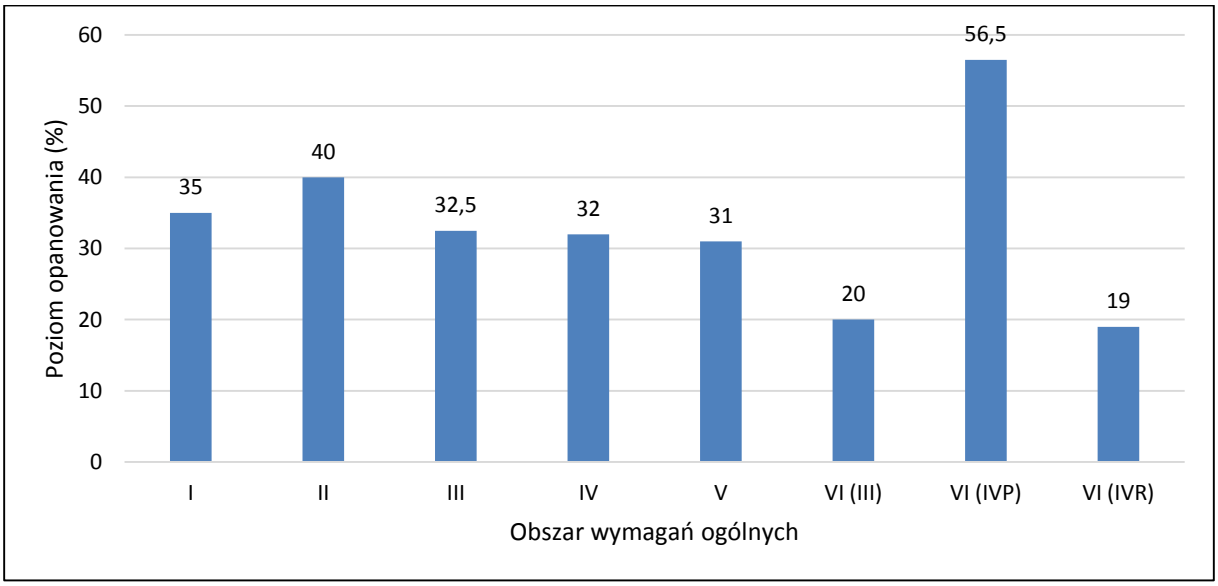
21.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. IV. Znajomość zasad i procedur demokracji.	15. Demokracja – zasady i procedury. Zdający: 5) wyjaśnia, jak są przeprowadzane i jaką rolę odgrywają wybory we współczesnej demokracji. 17. Systemy partyjne. Zdający: 4) opisuje podstawowe zasady ordynacji większościowej i proporcjonalnej w powiązaniu z systemem dwupartyjnym i wielopartyjnym.	19
22.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. IV. Znajomość zasad i procedur demokracji.	15. Demokracja – zasady i procedury. Zdający: 5) wyjaśnia, jak są przeprowadzane i jaką rolę odgrywają wybory we współczesnej demokracji. 17. Systemy partyjne. Zdający: 4) opisuje podstawowe zasady ordynacji większościowej i proporcjonalnej w powiązaniu z systemem dwupartyjnym i wielopartyjnym.	31
23.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. IV. Znajomość zasad i procedur demokracji.	17. Systemy partyjne. Zdający: 1) charakteryzuje system monopartyjny, dwupartyjny i wielopartyjny. (III etap) 12. System wyborczy i partyjny. Zdający: 2) wskazuje, odwołując się do wybranych przykładów, różnice między systemem dwupartyjnym a systemem wielopartyjnym.	32
24.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. IV. Znajomość zasad i procedur demokracji.	21. Władza wykonawcza w państwie demokratycznym. Zdający: 1) wyjaśnia, jaką rolę we współczesnych państwach może pełnić głowa państwa; podaje przykłady urzędujących głów państw (monarchów i prezydentów).	39
25.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.	26. Rada Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej. Zdający: 1) przedstawia konstytucyjne procedury powoływania i odwoływania rządu, zmiany rządu i zmiany ministrów.	30
26.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.	24. Parlament Rzeczypospolitej Polskiej. Zdający: 3) podaje przykłady stosowania w procedurze legislacyjnej polskiego parlamentu większości zwykłej, bezwzględnej i kwalifikowanej. (IV etap zakres podst.) 2. Prawo i sądy. Zdający: 3) wymienia źródła prawa; znajduje wskazany akt prawny i interpretuje proste przepisy prawne.	34
27.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.	31. Sądy i Trybunały. Zdający: 1) przedstawia sposób powoływania i zadania Sądu Najwyższego, Trybunału Konstytucyjnego i Trybunału Stanu; 3) przedstawia strukturę sądownictwa w Polsce i wyjaśnia, jaką rolę odgrywają w niej Sąd Najwyższy i Krajowa Rada Sądownictwa. (III etap) 15. Władza sądownicza. Zdający: 1) przedstawia organy władzy sądowniczej, zasady, wedle których działają sądy (niezawisłość, dwuinstancyjność) i przykłady spraw, którymi się zajmują; 2) wyjaśnia, czym zajmuje się Trybunał Konstytucyjny i Trybunał Stanu.	19
28.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.	33. Prawo karne. Zdający: 1) stosuje w analizie przypadku podstawowe pojęcia i zasady prawa karnego (odpowiedzialność karna, przestępstwo a wykroczenie, zbrodnia i występek, zasada domniemania niewinności). (IV etap zakres podst.) 2. Prawo i sądy. Zdający: 3) wymienia źródła prawa; znajduje wskazany akt prawny i interpretuje proste przepisy prawne.	65

29.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów. V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej. VI (IV etap zakres podst.). Znajomość praw człowieka i sposobów ich ochrony.	9. Współczesne spory światopoglądowe. Zdający: 3) uzasadnia traktowanie kary jako odpłaty lub jako sposobu resocjalizacji; formułuje własne stanowisko w tej sprawie. (IV etap zakres podst.) 2. Prawo i sądy. Zdający: 2) wymienia podstawowe zasady prawa (prawo nie działa wstecz, domniemanie niewinności, nie ma winy bez prawa, nieznajomość prawa szkodzi) i wyjaśnia konsekwencje ich łamania.	54
30.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.	33. Prawo karne. Zdający: 3) przedstawia kary i środki karne obowiązujące w polskim prawie oraz prawa przysługujące ofierze, oskarżonemu i świadkowi. (IV etap zakres podst.) 2. Prawo i sądy. Zdający: 4) wyjaśnia różnice między prawem cywilnym, karnym i administracyjnym; wskazuje, w jakim kodeksie można znaleźć przepisy dotyczące konkretnej sprawy.	9
31.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów. III. Współdziałanie w sprawach publicznych. IV. Znajomość zasad i procedur demokracji.	35. Obywatel wobec prawa. Zdający: 3) pisze fikcyjny pozew w sprawie cywilnej, zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa i odwołanie od decyzji administracyjnej (według wzorów). (IV etap zakres podst.) 2. Prawo i sądy. Zdający: 6) przedstawia uczestników i przebieg procesu sądowego: cywilnego i karnego; uzasadnia znaczenie mediacji; 8) pisze pozew w wybranej sprawie cywilnej i zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa (według wzoru).	31
32.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. VI (IV etap zakres podst.). Znajomość praw człowieka i sposobów ich ochrony.	38. Światowy i europejski system ochrony praw człowieka. Zdający: 7) opisuje i ocenia działania wybranych organizacji pozarządowych zajmujących się ochroną praw człowieka. (IV etap zakres podst.) 6. Ochrona praw i wolności. Zdający: 4) przedstawia na przykładach działania podejmowane przez ludzi i organizacje pozarządowe broniące praw człowieka; w miarę swoich możliwości włącza się w wybrane działania (np. podpisuje apel, prowadzi zbiórkę darów).	59
33.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. IV. Znajomość zasad i procedur demokracji. VI (III etap). Rozumienie zasad gospodarki rynkowej.	(III etap) 28. Gospodarka w skali państwa. Zdający: 3) przedstawia główne rodzaje podatków w Polsce (PIT, VAT, CIT) i oblicza wysokość podatku PIT na podstawie konkretnych danych.	24
34.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. VI. Dostrzeganie współzależności we współczesnym świecie.	42. Systemy bezpieczeństwa i współpracy. Zdający: 2) opisuje cele i metody działania ONZ oraz kompetencje jej organów (Zgromadzenie Ogólne, Rada Bezpieczeństwa, Sekretarz Generalny, Międzynarodowy Trybunał Sprawiedliwości, Rada Gospodarcza i Społeczna). (III etap) 22. Współpraca i konflikty międzynarodowe. Zdający:	18

		1) wyjaśnia, czym zajmuje się ONZ, jej najważniejsze organy (Zgromadzenie Ogólne, Rada Bezpieczeństwa, Sekretarz Generalny) i wybrane organizacje międzynarodowe.	
35.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. VI. Dostrzeganie współzależności we współczesnym świecie.	39. Polska polityka zagraniczna. Zdający: 2) charakteryzuje główne kierunki polskiej polityki zagranicznej po 1989 r. i sposoby jej prowadzenia (na wybranych przykładach); 3) wyjaśnia, jaki wpływ na polską politykę zagraniczną ma członkostwo w Unii Europejskiej. (III etap) 19. Relacje Polski z innymi państwami. Zdający: 1) przedstawia najważniejsze kierunki polskiej polityki zagranicznej (stosunki z państwami Unii Europejskiej i Stanami Zjednoczonymi, relacje z sąsiadami).	11
36.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów. VI. Dostrzeganie współzależności we współczesnym świecie.	13. Opinia publiczna. Zdający: 3) odczytuje i interpretuje tabele i wykresy prezentujące wyniki badania opinii publicznej. (III etap) 6. Środki masowego przekazu. Zdający: 4) uzasadnia, posługując się przykładami, znaczenie opinii publicznej we współczesnym świecie; odczytuje i interpretuje wyniki wybranego sondażu opinii publicznej.	43
37.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. VI. Dostrzeganie współzależności we współczesnym świecie.	43. Integracja europejska. Zdający: 1) omawia genezę i przebieg integracji europejskiej (cele, główne dokumenty i instytucje, politycy, fazy integracji); 3) charakteryzuje sposób powoływania, działania i najważniejsze kompetencje instytucji Unii Europejskiej (Rada Unii Europejskiej, Parlament Europejski, Komisja Europejska, Rada Europejska, Trybunał Sprawiedliwości, Europejski Trybunał Obrachunkowy, Europejski Bank Centralny); 4) wyjaśnia, jak tworzone jest prawo unijne, oraz wymienia najważniejsze postanowienia traktatów obowiązujących w Unii Europejskiej. (III etap) 20. Integracja europejska. Zdający: 1) przedstawia cele i etapy integracji europejskiej (traktaty rzymskie, traktaty z Maastricht, Nicei, Lizbony); 2) wyjaśnia, czym zajmują się najważniejsze instytucje Unii Europejskiej (Rada Europejska, Rada Unii Europejskiej, Parlament Europejski, Komisja Europejska).	15
38.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	14. Środki masowego przekazu. Zdający: 7) krytycznie analizuje przekazy medialne, oceniając ich wiarygodność i bezstronność oraz odróżniając informacje od komentarzy. (III etap) 6. Środki masowego przekazu. Zdający: 3) wyszukuje w mediach wiadomości na wskazany temat; wskazuje różnice między przekazami i odróżnia informacje od komentarzy; krytycznie analizuje przekaz reklamowy.	51
39.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. VI. Dostrzeganie współzależności we współczesnym świecie.	40. Stosunki międzynarodowe w wymiarze globalnym. Zdający: 4) przedstawia na przykładach wzajemne zależności pomiędzy państwami biednymi i bogatymi w polityce, ekonomii, kulturze i ekologii. (III etap) 23. Problemy współczesnego świata. Zdający: 3) wyjaśnia, odwołując się do przykładów, na czym polega globalizacja w sferze kultury, gospodarki i polityki; ocenia jej skutki.	32

40.1.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów. IV. Znajomość zasad i procedur demokracji. V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.	19. Modele ustrojowe państw demokratycznych. Zdający: 1) podaje cechy charakterystyczne różnych modeli ustrojowych państw demokratycznych; wyjaśnia, jaki model funkcjonuje w Polsce; 2) charakteryzuje krótko ustroje polityczne Niemiec, Wielkiej Brytanii, Francji, Stanów Zjednoczonych, Szwajcarii, Włoch i Rosji, na podstawie samodzielnie zebranych informacji. 20. Władza ustawodawcza w państwie demokratycznym. Zdający: 1) wymienia i ilustruje przykładami funkcje władzy ustawodawczej. 21. Władza wykonawcza w państwie demokratycznym. Zdający: 1) wyjaśnia, jaką rolę we współczesnych państwach może pełnić głowa państwa; podaje przykłady urzędujących głów państw (monarchów i prezydentów). 24. Parlament Rzeczypospolitej Polskiej. Zdający: 1) wymienia kompetencje Sejmu i Senatu w państwie i przedstawia znaczenie obu izb oraz Zgromadzenia Narodowego w systemie władz Rzeczypospolitej Polskiej. 25. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej. Zdający: 1) określa główne kompetencje prezydenta w relacjach z parlamentem, rządem, władzą sądowniczą, a także sposób sprawowania władzy w zakresie bezpieczeństwa państwa i polityki zagranicznej. 26. Rada Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej. Zdający: 1) przedstawia konstytucyjne procedury powoływania i odwoływania rządu, zmiany rządu i zmiany ministrów. (III etap) 13. Władza ustawodawcza w Polsce. Zdający: 1) przedstawia zadania i zasady funkcjonowania polskiego parlamentu, w tym sposób tworzenia ustaw. (III etap) 14. Władza wykonawcza. Zdający: 1) wskazuje najważniejsze zadania Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i wyszukuje w środkach masowego przekazu informacje o działaniach urzędującego prezydenta; 2) wyjaśnia, jak powoływany jest i czym zajmuje się rząd polski; podaje nazwisko premiera, wyszukuje nazwiska ministrów i zadania wybranych ministerstw.	19
40.2.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów. VI. Dostrzeganie współzależności we współczesnym świecie.	40. Stosunki międzynarodowe w wymiarze globalnym. Zdający: 1) przedstawia podmioty oraz zasady prawa międzynarodowego (zasadę suwerenności, wzajemności, pacta sunt servanda); 2) charakteryzuje na przykładach najczęściej stosowane metody rozwiązywania sporów między państwami; 4) przedstawia na przykładach wzajemne zależności pomiędzy państwami biednymi i bogatymi w polityce, ekonomii, kulturze i ekologii. 41. Globalizacja współczesnego świata. Zdający: 2) ocenia rolę wybranych państw oraz instytucji o zasięgu globalnym (organizacji, korporacji, mediów) w procesach globalizacyjnych. 42. Systemy bezpieczeństwa i współpracy. Zdający: 1) charakteryzuje przemiany, jakie nastąpiły w Europie i na świecie po upadku komunizmu. 44. Europa wśród światowych mocarstw. Zdający: 1) wskazuje możliwości odgrywania przez Unię Europejską roli światowego mocarstwa; 2) rozróżnia typy ładów światowych (jedno-, dwu- i wielobiegunowy), odwołując się do historii XX i XXI w.;	

		4) przedstawia na przykładach znaczenie supermocarstw i mocarstw regionalnych dla ładu światowego.	
40.3.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Rozpoznawanie i rozwiązywanie problemów. IV. Znajomość zasad i procedur demokracji. V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.	20. Władza ustawodawcza w państwie demokratycznym. Zdający: 2) zarysowuje główne funkcje izby wyższej i niższej parlamentów w wybranych państwach (w Wielkiej Brytanii, Stanach Zjednoczonych, Niemczech); podaje przykłady państw z parlamentem jednoizbowym; 5) przedstawia procedurę tworzenia prawa przez parlament. 23. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Zdający: 5) przedstawia procedurę zmiany Konstytucji. 24. Parlament Rzeczypospolitej Polskiej. Zdający: 3) podaje przykłady stosowania w procedurze legislacyjnej polskiego parlamentu większości zwykłej, bezwzględnej i kwalifikowanej; 4) wyjaśnia szczególny charakter procedury uchwalania ustawy budżetowej. (III etap) 13. Władza ustawodawcza w Polsce. Zdający: 1) przedstawia zadania i zasady funkcjonowania polskiego parlamentu, w tym sposób tworzenia ustaw.	



Wymagania ogólne: I, II, III, IV, V są wspólne dla III i IV etapu edukacyjnego
Wymaganie ogólne: VI – etap III, VI – etap IV poziom podstawowy i VI – etap IV poziom rozszerzony

Wykres 2. Poziom wykonania zadań w obszarach wymagań ogólnych (według zadań spełniających dane wymaganie w największym stopniu)

Komentarz

1. Analiza jakościowa zadań

Poziom rozwiązywalności zadań generalnie nie zależał od wymagania ogólnego, którego opanowanie w głównym stopniu sprawdzało dane zadanie. Średni poziom wykonania zadań sprawdzających wymagania ogólne I–V różnił się maksymalnie o 9 punktów procentowych (31–40%). Niepokojący jest fakt względnie niskich rezultatów, szczególnie w przypadku wykonania wypracowania (19%), wymagającego umiejętności tworzenia informacji, ale i rzeczowej wiedzy z zakresu przedmiotu.

Jedynie w odniesieniu do VI wymagania ogólnego podstawy programowej można dostrzec znaczne zróżnicowanie rezultatów. Najwyższy poziom wykonania miały zadania sprawdzające umiejętności charakterystyczne dla tego celu na IV etapie edukacyjnym w zakresie podstawowym (*Znajomość praw człowieka i sposobów ich ochrony*, poziom wykonania – 56,5%), zaś najniższy poziom – zadania dotyczące tego celu na IV etapie edukacyjnym w zakresie rozszerzonym (*Dostrzeganie współzależności we współczesnym świecie*, poziom wykonania – 19%). Także bardzo niski poziom wykonania (20%) charakteryzował zadania z zakresu działu gospodarczego, charakterystyczne wyłącznie dla VI wymagania ogólnego na III etapie edukacyjnym (*Rozumienie zasad gospodarki rynkowej*). Zróżnicowanie rezultatów w tym wymaganiu wskazuje na podstawową bolączkę zdających – niski poziom wiedzy i umiejętności charakterystycznych albo wyłącznie dla przedmiotu na poziomie rozszerzonym, albo przewidzianych wyłącznie jako zwieńczenie edukacji gimnazjalnej z przedmiotu. Jednocześnie relatywnie wysoki poziom wykonania zadań związanych z VI wymaganiem ogólnym na IV etapie edukacyjnym w zakresie podstawowym świadczy o względnie dobrym opanowaniu przez zdających umiejętności i wiedzy charakterystycznych dla tego zakresu.

Spośród zadań w arkuszu najłatwiejsze dla maturzystów było zadanie 28. (wykonało je poprawnie 65% zdających). Należało w nim wskazać nazwę kategorii, do której nie należy czyn zaprezentowany w podanym przepisie prawnym. Jeszcze cztery zadania z arkusza charakteryzowały się rozwiązywalnością powyżej 50% – są to zadania 16., 29., 32. i 38. W pierwszym z nich maturzyści na podstawie tekstu mieli przedstawić zaletę i wadę opisanej w tekście formy bezpośredniego uczestnictwa obywateli w kierowaniu sprawami publicznymi. W następnym zadaniu mieli rozstrzygnąć, czy w państwie prawa można przedłużyć wymiar kary pozbawienia wolności szczególnie niebezpiecznym przestępcom. W swoich odpowiedziach zdający często odwoływali się do zasady niedziałania prawa wstecz – *lex non retro agit* i wskazywali, że takie przedłużenie kary jest niedopuszczalne. Niepoprawne odpowiedzi wynikały czasem z niewłaściwego odwołania się maturzystów do prawodawstwa polskiego – zdający błędnie utożsamiali możliwość izolacji z przedłużeniem wymiaru kary. W zadaniu 32. trzech na pięciu zdających na podstawie opisu i zamieszczonego logo podało poprawną nazwę organizacji międzynarodowej – *Amnesty International*. W zadaniu 38. Zdający miał wybrać te zdania, w których zawarte były wyłącznie fakty.

Tematyka prawna okazała się – oprócz problematyki socjologicznej – najmniej trudna dla zdających. Zadania z jej zakresu oraz takie, w których tematyka ta dominowała, uzyskały prawie 44% poziom wykonania (w przedziale 9–65%). Z kolei średni poziom wykonania zadań z zakresu tematyki socjologicznej wyniósł 39%, a wyniki poszczególnych zadań charakteryzowały się mniejszym zróżnicowaniem niż w przypadku bloku prawnego – zawierały się one w przedziale 30–49%.

Poza wypracowaniem dziewięć zadań charakteryzuje się rozwiązywalnością poniżej 20% – zadania te okazały się zatem bardzo trudne dla zdających. Wśród nich są zarówno zadania zamknięte, jak i otwarte, badające poziom opanowania umiejętności złożonych, jak i zadania sprawdzające przede wszystkim wiedzę czy też zadania wykorzystujące różne rodzaje materiałów źródłowych. Znacznie więcej mówi o przyczynach takich wyników tematyka, której dotyczyły wskazane zadania. Jak już wskazano, zadań bardzo trudnych nie było wśród tych, które sprawdzały wiedzę i umiejętności z zakresu problematyki socjologicznej (dawny blok *Społeczeństwo*). W przypadku trzynastu zadań z zakresu kwestii

politycznych – dawny blok *Polityka* zadania bardzo trudne były dwa – 17. i 21., a średni poziom wykonania zadań wyniósł 29% (przedział 17–56%). Mimo relatywnie wysokiego poziomu wykonania zadań z zakresu prawa dwa z ośmiu z nich także okazały się zadaniami trudnymi (27. i 30.).

Podkreślić należy, że bardzo trudne dla zdających okazało się wszystkie pięć zadań (13., 34., 35., 37. i 39.) z zakresu stosunków międzynarodowych (dawny blok *Polska, Europa, Świat*), przy czym ich średni poziom rozwiązywalności wyniósł zaledwie 18% (przedział 11–32%). Trzeba zaznaczyć, że wszystkie te zadania sprawdzały także wymagania szczegółowe z zakresu III etapu edukacyjnego. Z kolei w problematyce gospodarczej – także realizowanej podczas kształcenia gimnazjalnego – jedno z dwóch zadań znalazło się pośród zadań bardzo trudnych (10.). Dział ten oprócz stosunków międzynarodowych okazał się najtrudniejszy – przedział poziomu wykonania wyniósł 16–28%, a jego średnia 22%.

Braki w wiedzy oraz niski poziom umiejętności zdających można zilustrować odpowiedziami do zadania 13. (poziom wykonania 14%). Maturzyści na podstawie trzech opisów musieli podać nazwy państw, do których się one odnosiły, a także wybrać numery, którymi te państwa zostały oznaczone na mapie. Rozwiązania w pełni poprawne były nieliczne, natomiast błędne odpowiedzi wskazywały na różnego rodzaju problemy zdających.

	Nazwa państwa	Numer na mapie
Opis A.	~~Kosowo~~ Sudan	4
Opis B.	~~Sudan~~ Somalia	5
Opis C.	Sri Lanka	2

	Nazwa państwa	Numer na mapie
Opis A.	Jugosławia	3
Opis B.	Kosowo	2
Opis C.	Irak	5

	Nazwa państwa	Numer na mapie
Opis A.	Serbia	~~X~~ 1
Opis B.	Mołdawia	4
Opis C.	Irak	5

Z powyższych przykładów wynika, że maturzyści nie potrafią identyfikować państw na podstawie charakterystycznych dla nich wydarzeń, ale także nie posiadają ogólnej orientacji na mapie. Podawanie nazw państw afrykańskich czy europejskich (w tym nieistniejących) w sytuacji, gdy mapa obejmowała Bliski i Środkowy Wschód oraz Kaukaz, świadczy o braku umiejętności lokalizowania przestrzennego wydarzeń.

Brak wiedzy i umiejętności uwidoczniło zadanie 14., rozwiązane poprawnie przez 27% maturzystów. Przywołany w nim fragment *Pana Tadeusza* zawierał sformułowanie *rząd umową się tworzy*, a to jednoznacznie wskazywało nazwę teorii, której dotyczyło zadanie. Niepokojący jest fakt, że w swoich odpowiedziach – poza wpisywaniem nazwiska Adama Mickiewicza – maturzyści podawali personalia osób, których działalność była późniejsza niż powstanie wskazanej epopei.

Nazwa teorii – teorie marksistowska
Nazwisko twórcy teorii – Karol Marks

Nazwa teorii – Państwo jako jedność
Nazwisko twórcy teorii – Paweł Piwowarski

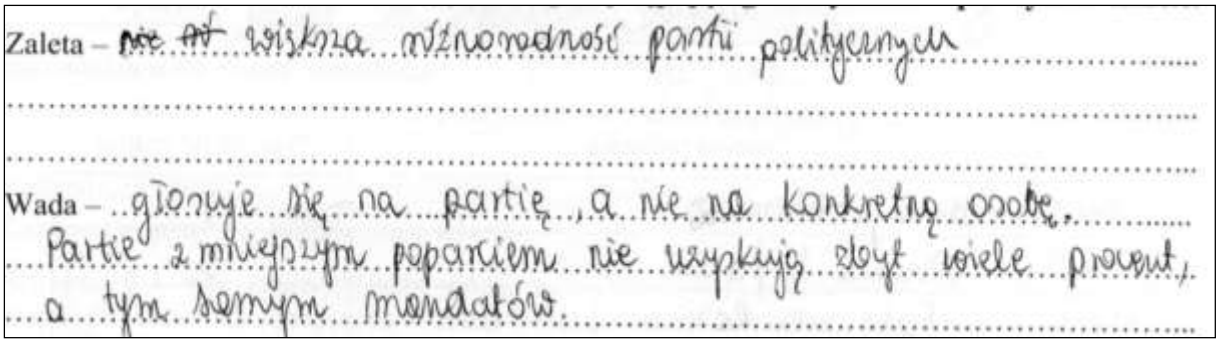
Zadanie 18. sprawdzało umiejętność rozpoznawania przez maturzystów pojęcia na podstawie jego definicji oraz podanego nazwiska jego twórcy. Poziom wykonania tego zadania (24%) świadczyć może nie tyle o braku znajomości typologii legitymizacji władzy według Webera, ile o braku umiejętności dokonywania uogólnień oraz rozróżniania podstawowych pojęć politologicznych.

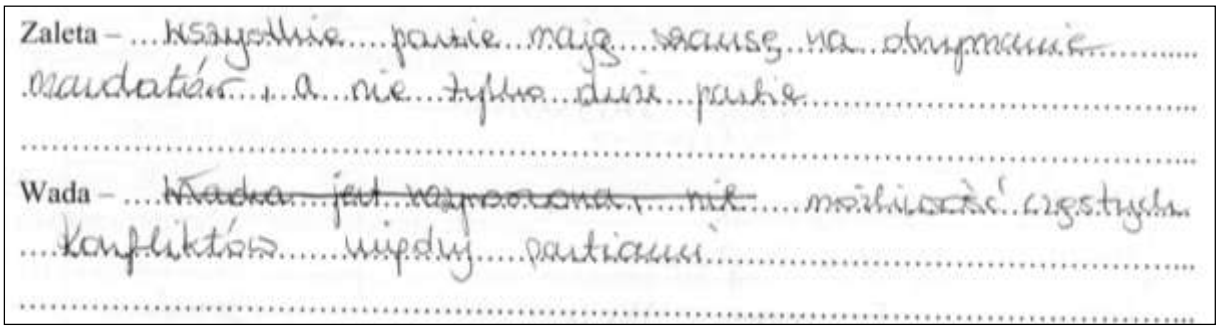
Wiara w niezwykłą moc i zdolności przywódcy oraz szczególną misję, której celem są istotne zmiany w życiu społecznym, stanowi podstawę tego typu legitymizacji władzy.
Na podstawie: *Słownik politologii*, Warszawa 2008, s. 282–283.
Teokracja

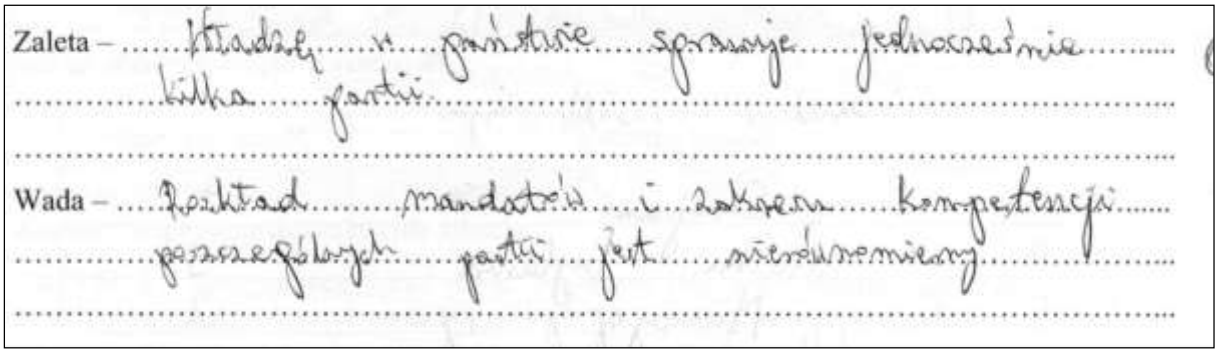
Wiara w niezwykłą moc i zdolności przywódcy oraz szczególną misję, której celem są istotne zmiany w życiu społecznym, stanowi podstawę tego typu legitymizacji władzy.
Na podstawie: *Słownik politologii*, Warszawa 2008, s. 282–283.
legitymizacja nacjonalistyczna

Wiara w niezwykłą moc i zdolności przywódcy oraz szczególną misję, której celem są istotne zmiany w życiu społecznym, stanowi podstawę tego typu legitymizacji władzy.
Na podstawie: *Słownik politologii*, Warszawa 2008, s. 282–283.
legitymacje poselskie

Również zadania, w których należało sformułować własne opinie / oceny / argumenty w odniesieniu do problemu przedstawionego w tekście, nie zostały poprawnie rozwiązane przez wielu maturzystów. Przykładem może być zadanie 22., w którym zdający mieli podać wadę i zaletę przedstawionego w tekście systemu wyborczego (poziom wykonania 31%). Tekst dotyczył wyborów w Wielkiej Brytanii, a więc klasycznych wyborów większościowych, a sformułowany był tak, że – nawet pomimo braku wiedzy na temat rodzajów systemów wyborczych (nazwę tego systemu wyborczego zdający mieli podać w zadaniu 21., w którym poziom wykonania wyniósł 19%) – umożliwiał poprawne wykonanie zadania. Tymczasem wielu zdających udzielało odpowiedzi, które świadczyły o niezrozumieniu tekstu – odnosiły się one np. do podziału państwa na okręgi wyborcze czy pluralizmu politycznego. Licznie występowały także takie rozwiązania, w których zalety i wady zostały przez zdającego błędnie przypisane – to, co jest zaletą, zostało uznane za wadę.







2. Problem „pod lupą”

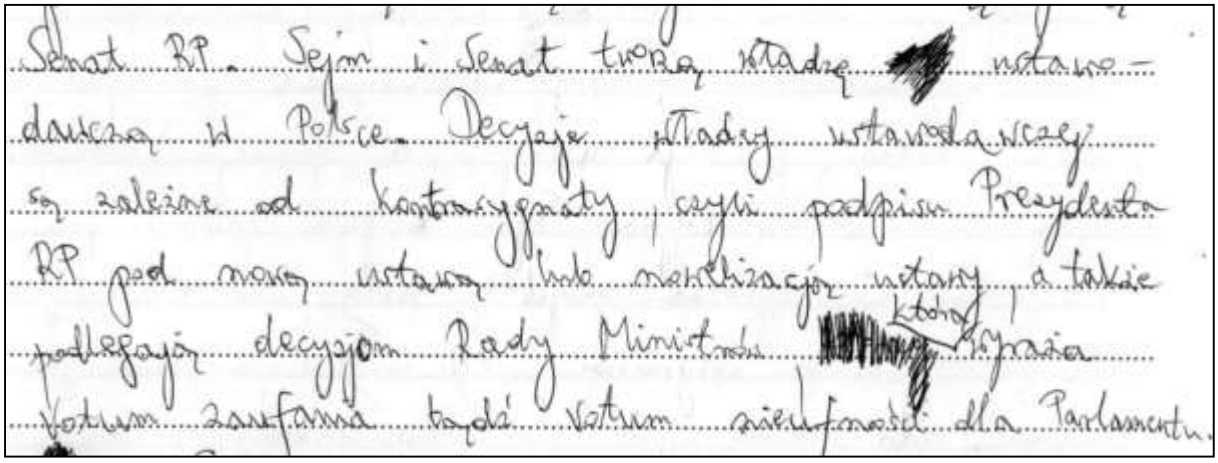
Istotnym elementem arkusza maturalnego z wiedzy o społeczeństwie jest zadanie rozszerzonej odpowiedzi (wypracowanie). W tym roku to zadanie okazało się dla zdających bardzo trudne, o czym świadczy poziom jego wykonania – wyniósł on 19%. Jest to tym bardziej zastanawiające, jeśli uwzględni się fakt, że po raz pierwszy maturzyści mieli do wyboru trzy tematy, tj.:

1. Scharakteryzuj – odwołując się do typowych rozwiązań prawnych klasycznego systemu parlamentarno-gabinetowego, semiprezydencjalizmu i modelu kanclerskiego – relacje między organami ustawodawczymi a wykonawczymi w Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Scharakteryzuj ład światowy w ostatnim półwieczu, ustosunkowując się do podkreślonej oceny autora tekstu.
3. Porównaj proces legislacyjny w Rzeczypospolitej Polskiej i w Stanach Zjednoczonych Ameryki.

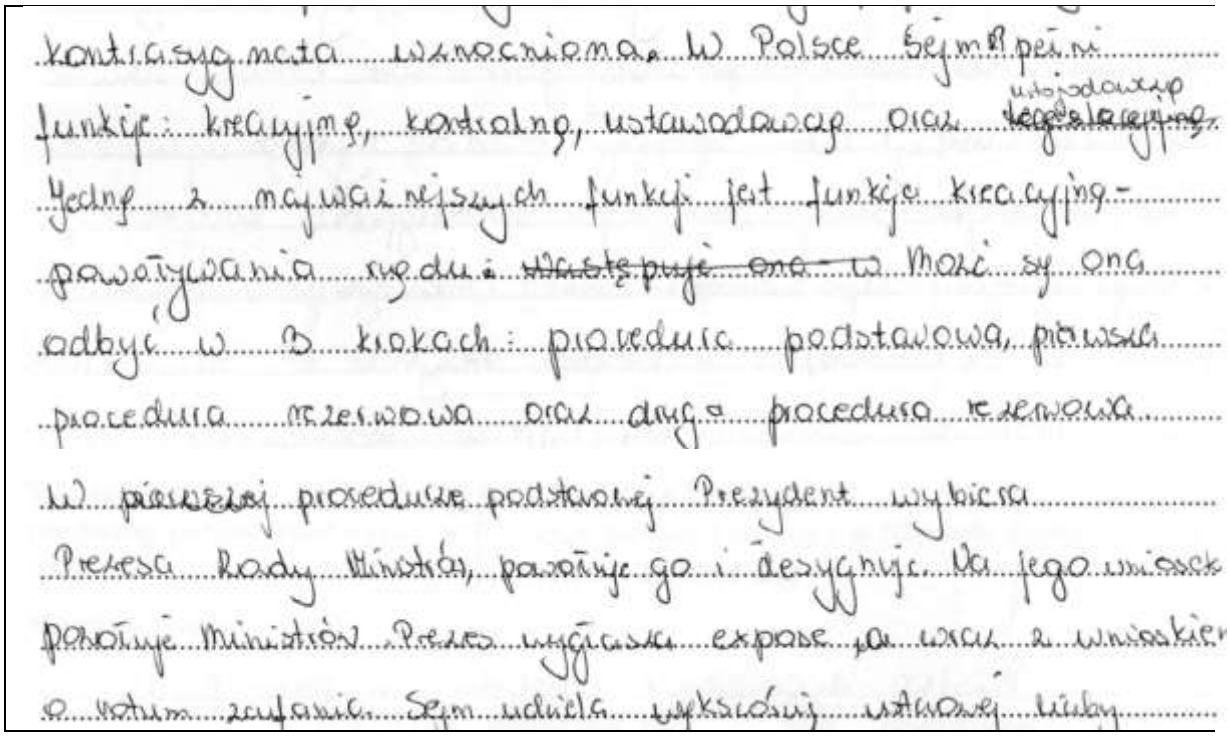
Tematy były zróżnicowane, zarówno pod względem wymagań szczegółowych podstawy programowej, do których się odwoływały, jak i pod względem założeń konstrukcyjnych. Zdecydowanie największym zainteresowaniem cieszył się temat 2., znacznie mniej maturzystów zdecydowało się na napisanie pracy na temat 3., a realizacje tematu 1. stanowiły niewielki odsetek wypracowań. Na takie wybory niewątpliwy wpływ miał fakt, że do tematu 1. nie był dołączony żaden materiał źródłowy, podczas gdy temat 2. odwoływał się do krótkiego tekstu zawierającego opinię autora, a materiałem źródłowym do tematu 3. był schemat ilustrujący przebieg procesu legislacyjnego w USA. Warto nadmienić, że w tym

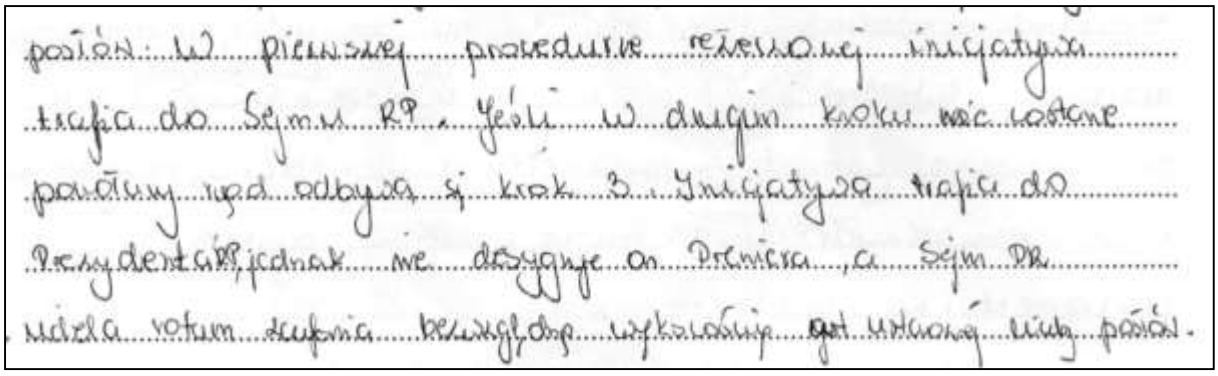
roku po raz pierwszy uwidocznił się problem niepodejmowania próby napisania wypracowania, który wystąpił w około 10% ogółu arkuszy.

Maturzyści, którzy podjęli próbę realizacji tematu 1., na ogół uzyskali wyższe wyniki niż osoby podejmujące pozostałe tematy. W swoich pracach znaczna większość z nich skupiła się na drugiej części polecenia. Sposób prowadzenia narracji nie był przy tym ukierunkowany na ukazanie relacji między organami władzy w Polsce, lecz na wymienienie kompetencji poszczególnych z nich. W sytuacji, gdy zdający popełnił przy tym liczne błędy rzeczowe, świadczące o braku elementarnej wiedzy przedmiotowej, praca była oceniana na 0 punktów. Poniżej przedstawiono fragment realizacji tego typu.

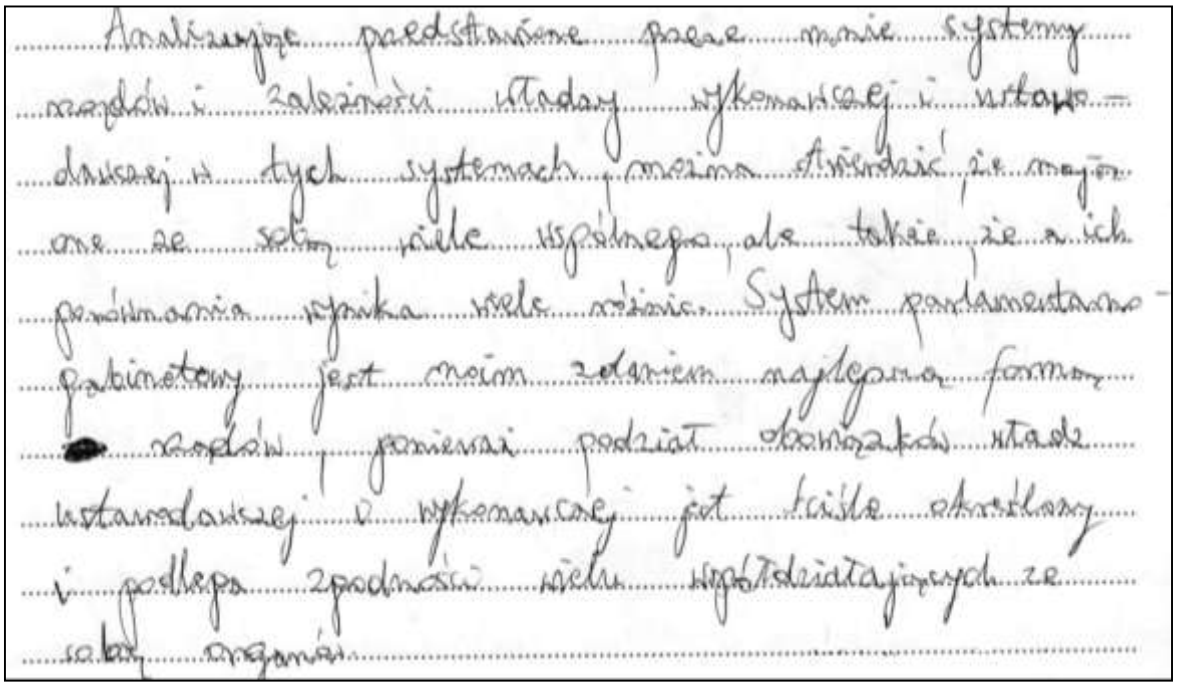


Wielu maturzystów skupiło się na kilku aspektach relacji między organami władzy w Polsce, przez co ich praca przeradzała się w analizę wybranych regulacji z zakresu prawa konstytucyjnego. Takie prace, w których przedstawiono jedynie wąski fragment zagadnienia, były najczęściej klasyfikowane na I poziom. Często występowały w nich również nieścisłości terminologiczne; dało się także zauważyć pomijanie niektórych pojęć lub szczegółów.

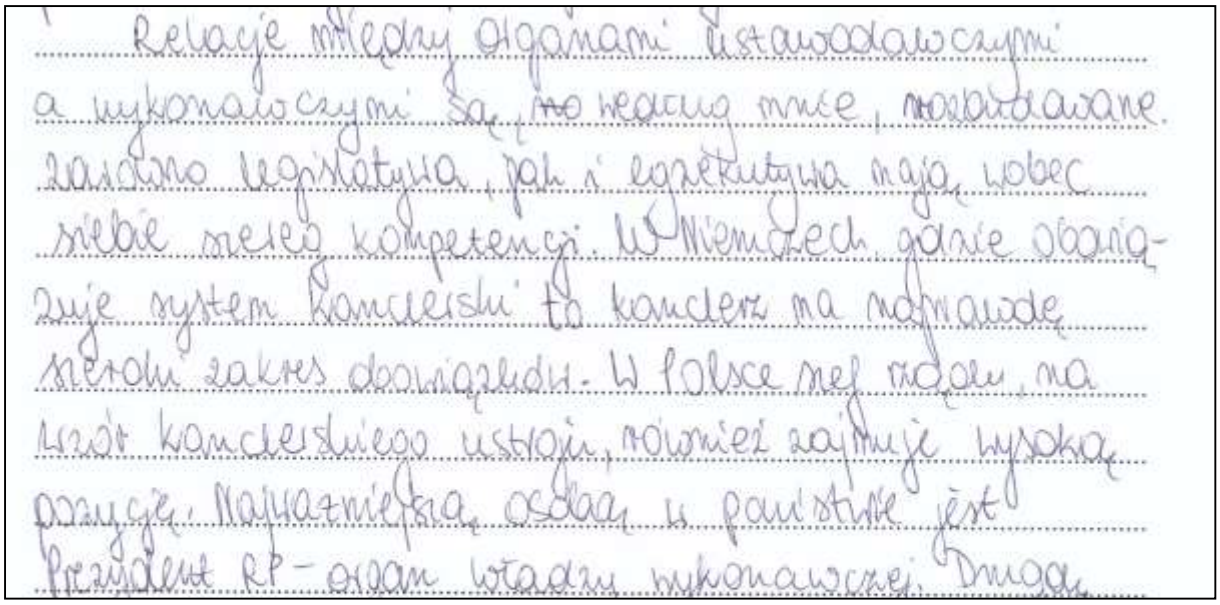




Inny rodzaj fragmentarycznych realizacji tematu stanowiły opisy systemów: kanclerskiego, półprezydenckiego i parlamentarno-gabinetowego, bez odnoszenia charakterystycznych dla nich rozwiązań ustrojowych do prawnych regulacji w Polsce. O niezrozumieniu istoty tematu świadczy zamieszczone poniżej podsumowanie wywodu maturzysty, który dokonał w pracy porównania trzech systemów wymienionych w temacie i sformułował końcową ocenę.

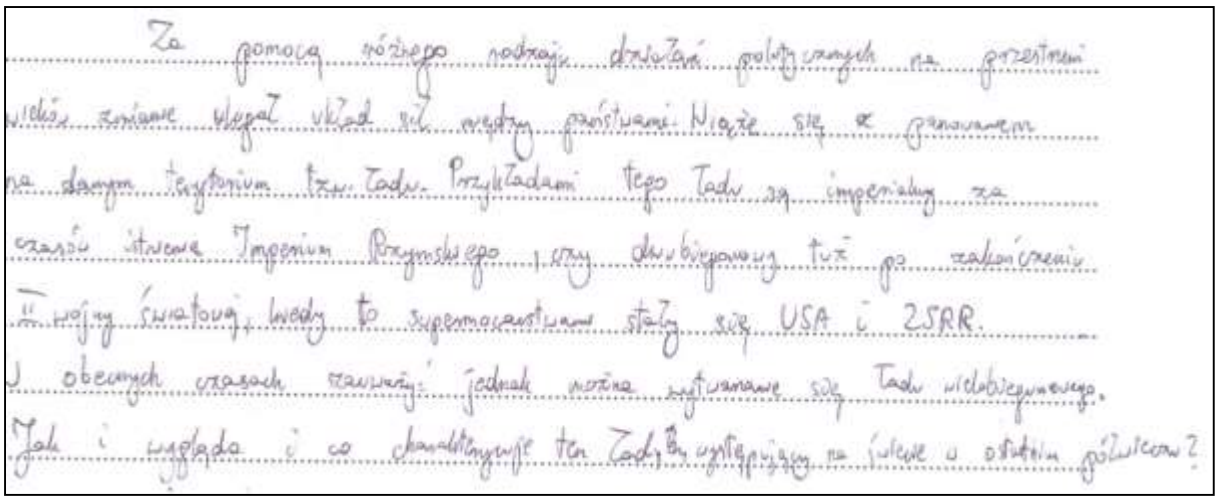


Wypracowania, których konstrukcja i zawartość świadczyły o pełnym zrozumieniu tematu i zostały zaklasyfikowane na poziom II lub III, były nieliczne. Realizacje wyczerpujące temat stanowiły znikomy odsetek z nich. Znacznie częściej występowały prace, w których maturzyści dokonywali – na ogół poprawnych – prób poszukiwania analogii między wybranymi elementami poszczególnych systemów a polskimi rozwiązaniami, lecz czynili to w sposób ogólnikowy. Świadczy o tym zamieszczony poniżej przykład.


Relacje między organami ustawodawczymi a wykonawczymi są, ~~no~~ według mnie, rozbudowane. Zasadno legislatywa, jak i egzekutywa mają wobec siebie wiele kompetencji. W Niemczech gdzie obowiązuje system kanclerski to kanclerz ma rzeczywiście szeroki zakres obowiązków. W Polsce też rządzi, na mocy kanclerskiego ustroju, również zajmuje wysoką pozycję. Najważniejszą osobą w państwie jest Prezydent RP - organ władzy wykonawczej. Drugą

Temat 2. był zdecydowanie najczęściej wybierany przez maturzystów, lecz większość napisanych przez nich wypracowań nie spełniła podstawowych wymagań stawianych pracy maturalnej. Przede wszystkim znaczna część zdających nie zrozumiała pojęcia „ład międzynarodowy", którego zmiany należało scharakteryzować. Oznacza to bardzo niski poziom spełnienia VI wymagania ogólnego dla IV etapu edukacyjnego w zakresie rozszerzonym. Wyniki osiągnięte przez maturzystów za realizację tematu 2. dobitnie potwierdzają ten fakt.

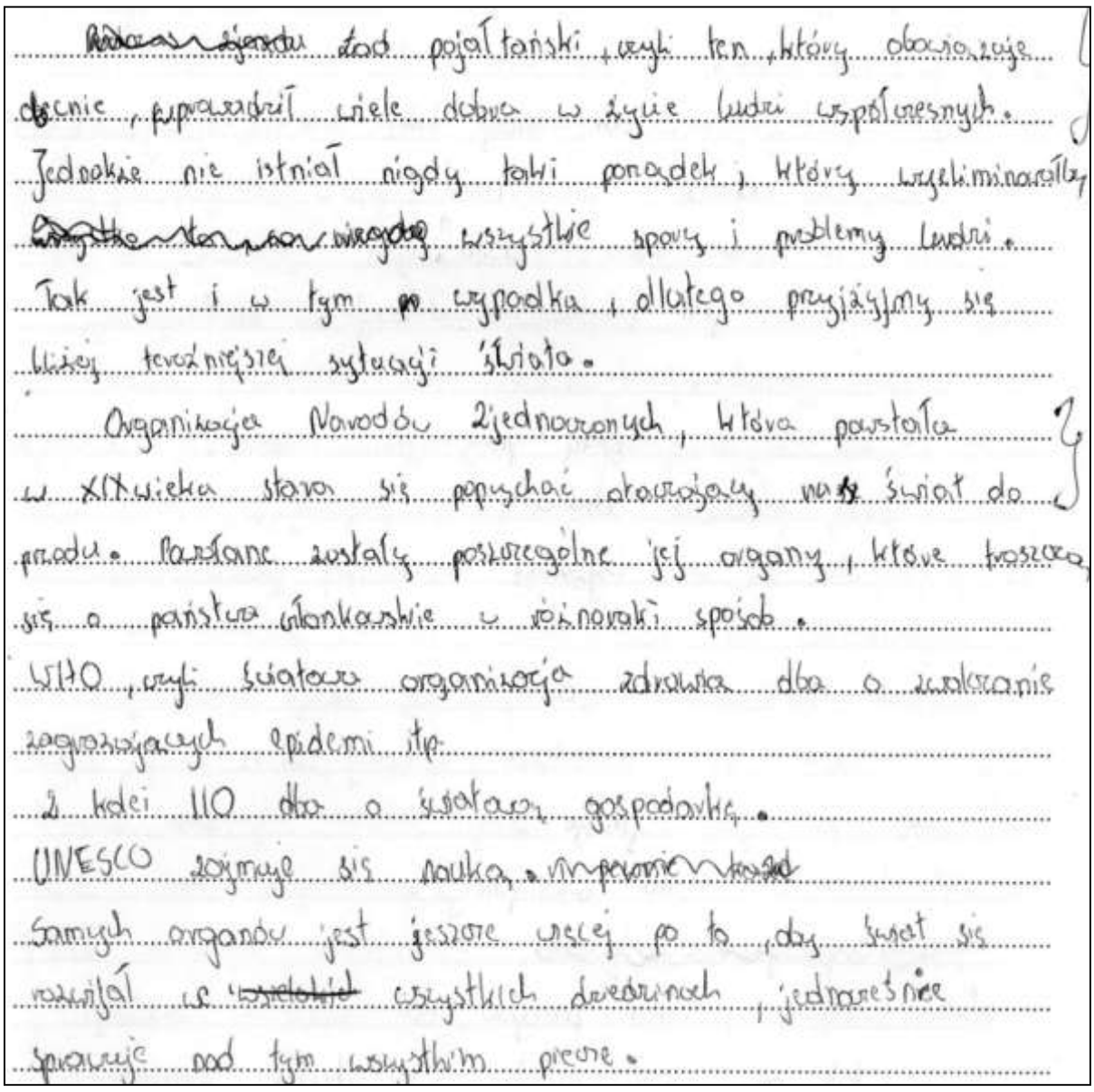
Sposób sformułowania tematu wyraźnie sugerował, że konstrukcja pracy powinna być oparta na chronologicznym układzie treści. Punktem wyjścia powinna być próba krótkiego opisu porządku jałtańsko-poczdamskiego, czyli ładu dwubiegunowego. W pracach, w których wystąpiło jakiekolwiek odwołanie do tego etapu funkcjonowania ładu międzynarodowego w ostatnim półwieczu, maturzyści ograniczali swój wywód do ogólnikowych informacji.


Za pomocą różnego rodzaju działań politycznych na przestrzeni wieków zmiany ulegał układ sił między państwami. Wiąże się z tym na danym terytorium tzw. ładu. Przykładami tego ładu są imperialny za czasów istnienia Imperium Rzymskiego i czy dwubiegunowy tuż po zakończeniu II wojny światowej, kiedy to supermocarstwami stały się USA i ZSRR. O obecnych czasach mówimy jednak można wyróżnić się ładu wielobiegunowego. Jak i wygląda i co charakteryzuje ten Zachód występujący na świecie w ostatnim półwieczu?

Jeszcze większą trudność sprawiło zdającym ukazanie genezy zmiany ładu dwubiegunowego z jej zwieńczeniem w postaci Jesieni Ludów i rozpadu ZSRR. Jeśli w pracy poruszano to zagadnienie, to na ogół określano jedynie jego czas, natomiast upadek porządku jałtańsko-poczdamskiego był opisywany tylko w kontekście zmian ustrojowych w Polsce. Maturzyści pisali także o członkostwie Polski w NATO i Unii Europejskiej, i w ten sposób płynnie przechodzili do ukazania współczesnego ładu międzynarodowego. W niewielu pracach scharakteryzowano go jako ład wielobiegunowy; częściej

wymieniano jedno państwo jako przykład nowego mocarstwa (Chiny, Indie), a przyczyny mocarstwowości określano bardzo ogólnie jako wzrost produkcji i eksportu.

Jednak w większości realizacji tego tematu skoncentrowano się na przedstawieniu ogólnej sytuacji na świecie, ze szczególnym uwzględnieniem problemu globalizacji. Pojęcie to pojawiło się w tekście źródłowym i przez wielu zdających zostało niepoprawnie uznane jako kluczowe. Tymczasem globalizacja jest jedynie jednym z wielu elementów, który wpłynął na współczesny ład międzynarodowy i nie stanowi jego synonimu. Z drugiej strony ład międzynarodowy nie jest pojęciem obejmującym wszystkie problemy i procesy zachodzące we współczesnym świecie. Zatem błędem wskazującym na niezrozumienie tematu było umieszczanie informacji o szeroko zakrojonych problemach dotyczących ekonomii, kultury, oświaty, spraw społecznych, kształtu demokracji czy perspektyw życiowych młodego pokolenia. Tymczasem tego rodzaju prac, zawierających najczęściej wiele błędów, było dużo i – tak jak dwie poniżej zamieszczone – zostały one ocenione na 0 punktów.



Ład pojałtański, czyli ten, który obowiązuje obecnie, przyniósł wiele dobra w życie ludzi współczesnych. Jednakże nie istniał nigdy taki porządek, który wyeliminowałby wszystkie sprawy i problemy ludzi. Tak jest i w tym wypadku, dlatego przyjrzyjmy się bliżej teraźniejszej sytuacji świata.

Organizacja Narodów Zjednoczonych, która powstała w XX wieku stara się popychać otaczający nas świat do przodu. Powołane zostały poszczególne jej organy, które troszczą się o państwa członkowskie w różnorodny sposób.

WHO, czyli światowa organizacja zdrowia dba o zwalczanie zagrażających epidemii itp.

Z kolei MO dba o światową gospodarkę.

UNESCO zajmuje się nauką, [illegible]

Samych organów jest jeszcze więcej po to, aby świat się rozwijał we wszystkich dziedzinach, jednakże nie sprawuje nad tym wszystkim pieczę.

NATO, czyli Pakt Północnoatlantycki, stara się o to, aby wszelkie organizacje terrorystyczne nie zagrażały czyjemuś. Czasami jednak akcje nie przynoszą oczekiwanego zysku, tak było w przypadku Afganistanu, gdzie to po akcji NATO zanotowano niemal dwukrotny wzrost wybuchów bomb na terenie tego państwa.

Innym aspektem, na który warto zwrócić uwagę jest, kwestia byłego ZSRR.

Po rozpadku tego imperium kraje takie jak Białoruś, Ukraina miały odzyskać wolność i niezależność.

Czy jednak w istocie tak się stało?

Niestety odpowiedź jest przeczą ze względu na sytuację, która tam panuje.

Nawet wyraźne ogromna, wola przystąpienia do Unii Europejskiej jednak głowy państwa odmówiły tej propozycji.

To przyczyniło się do wybuchu ogromnych protestów na Euromajdanie.

Natychmiast do konfliktu włącza się Rosja, której głowa państwa Władimir Putin oświadcza, iż przybywa z misją pokojową, po czym zajmuje Krym.

Konflikt trwa do dnia dzisiejszego.

~~Sytuacja pogłębia się~~

Ład światowy powinien polegać na wolności każdego państwa, tak aby móc przeciwieć co chwilowi zmienić w swoim kraju lub skrytykować konstruktywnie ~~swoją~~ władze.

Czy tak jest w komunistycznej po dziś dzień Korei Północnej? Oczywiście, że nie.
W państwie tym olbrzymią rolę odgrywa propaganda, która bez przerwy pokazuje uwielbiać przywódcę narodu. Ludzie tam zamieszkujący są odcięci od reszty świata, przy czym zostali też od religii.
Nawet oddają swoje dzieci do specjalnych ośrodków, gdzie uczą się je państwo na równie ślepo zapatrzonych w swojego przywódcę obywateli.
Czy tak powinien wyglądać Bóg na świecie?
~~Na takim tle tutaj nie wypada~~
Innym przykładem są również kraje trzeciego świata, gdzie to pomimo faktu, że żyjemy w XXI wieku wciąż żyją w skrajnej biedzie. Nie mając chociażby stałego dostępu do wody, czy jedzenia.
Bóg światowy, który panuje teraz ma wiele słabości. Wciąż umierają ludzie z głodu np. w Afryce, czy dzieją się konflikty. Innym przykładem jest Korea Północna. Pomimo deklarowanej niepodległości nie są takie - przykład to Ukraina.
Bóg działają organizacje takie jak ONZ, czy NATO, jednakże ich skuteczność jeszcze wciąż nie jest wystarczająca na potrzeby XXI wieku.

Po wielu latach wielkich wojen, konfliktów świat zmienia się w nowemu porządku. Następują zmiany które wszyscy musimy zaakceptować. Autor przytoczonego fragmentu tekstu sam podkreśla, że będzie się nowy system międzynarodowy, który prędzej czy później pojawi się w kręgu tego świata wielobiegunowego.

W dzisiejszych czasach obserwujemy wciąż rozwijający się proces globalizacji.

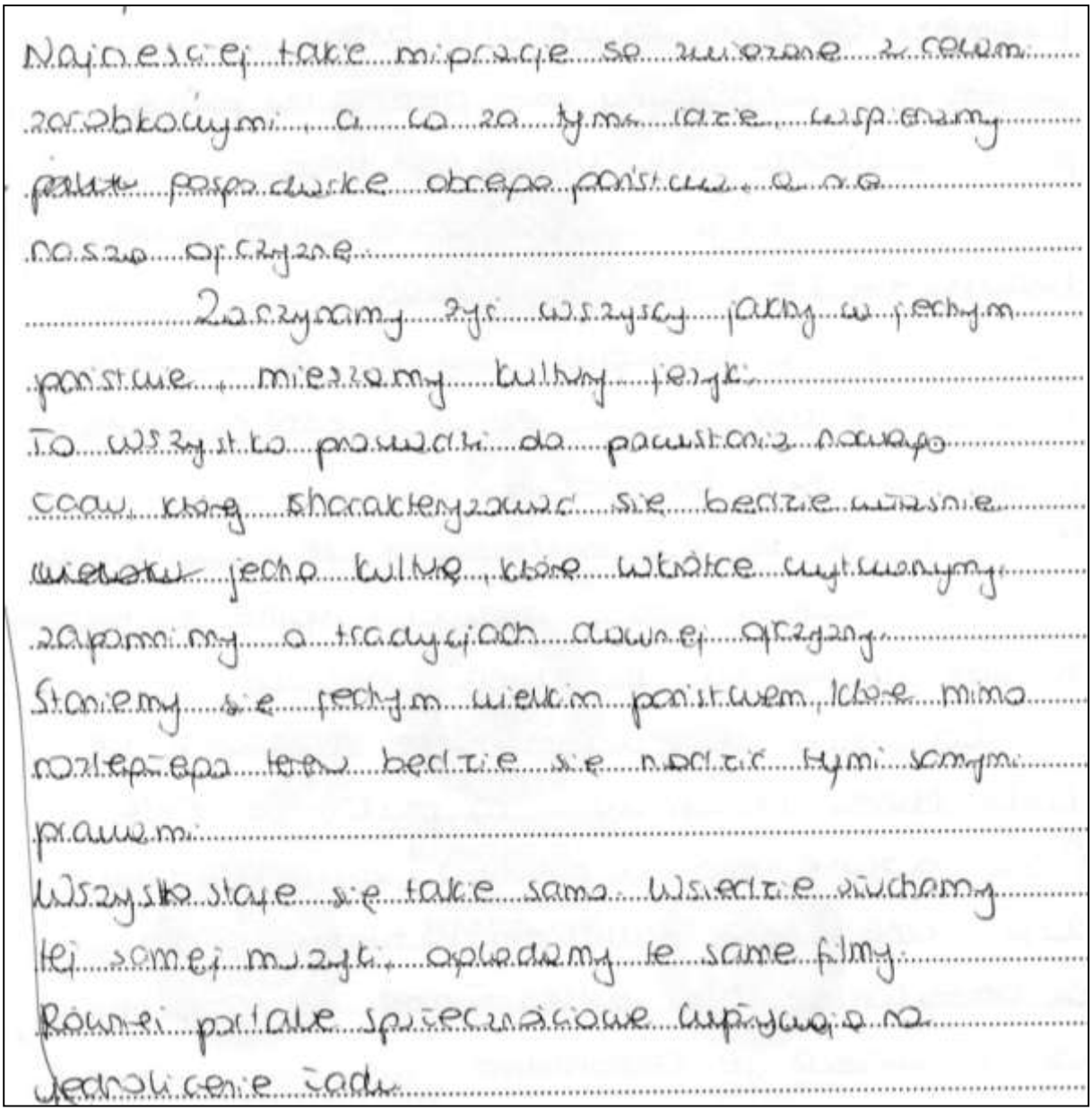
Jest o wiele łatwiejszy dostęp do informacji. Łatwiej się komunikować nawet z osobami mieszkającymi na innym kontynencie.

Można być w na stałym kontakcie ze wszystkim na świecie. Również rozwój mediów i sporo zainteresowania światem wpływa na ten postęp globalizacji.

Co więcej obserwujemy takie mieszanie się kultur. Można to zauważyć na przykładzie Polski. Młodzi, późniejsze młodsze pokolenia, zaczęli świętować zupełnie inne święta. Halloween to typowe święto amerykańskie, ale polska młodzież od paru lat również zaczęła je celebrować.

Moda zaczyna się inspirować różnymi stylami, pochodzącymi z różnych stron świata.

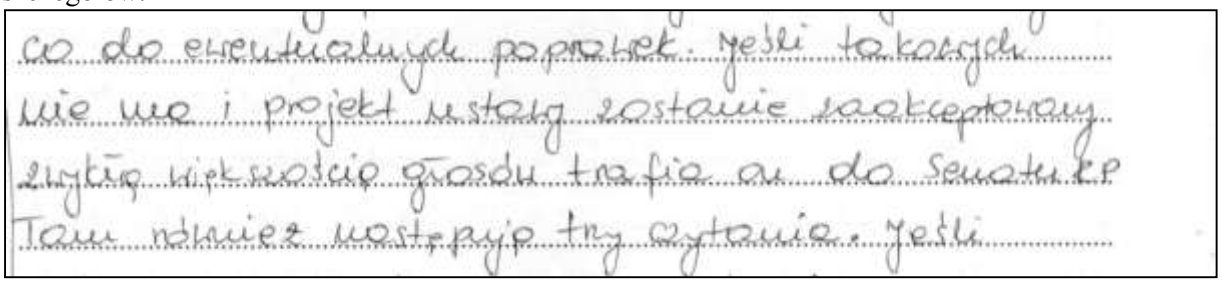
Poradzą upowszechnianie się nauki języków obcych. Kiedyś nie znając języka obcego było ciężko przeżyć. Niepotrzebna wizyta. Teraz ta bariera została przełamana, zaczęliśmy biegle mówić w innym języku i dużo emigrujemy za granicę.

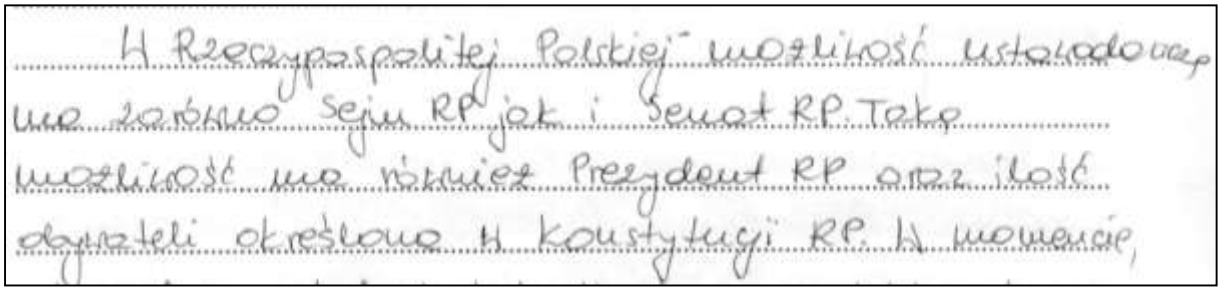


Poziom realizacji tematu 3 był najbardziej zróżnicowany, choć – co należy podkreślić – praktycznie nie występowały wypracowania niezgodne z tematem. Prace na ten temat najczęściej zawierały charakterystykę procesu legislacyjnego w Polsce i opis materiału źródłowego (schematu) zamieszczonego w arkuszu. Jednak niektóre informacje świadczyły o niezrozumieniu jego elementów, np. roli komisji uzgodnień Kongresu USA.

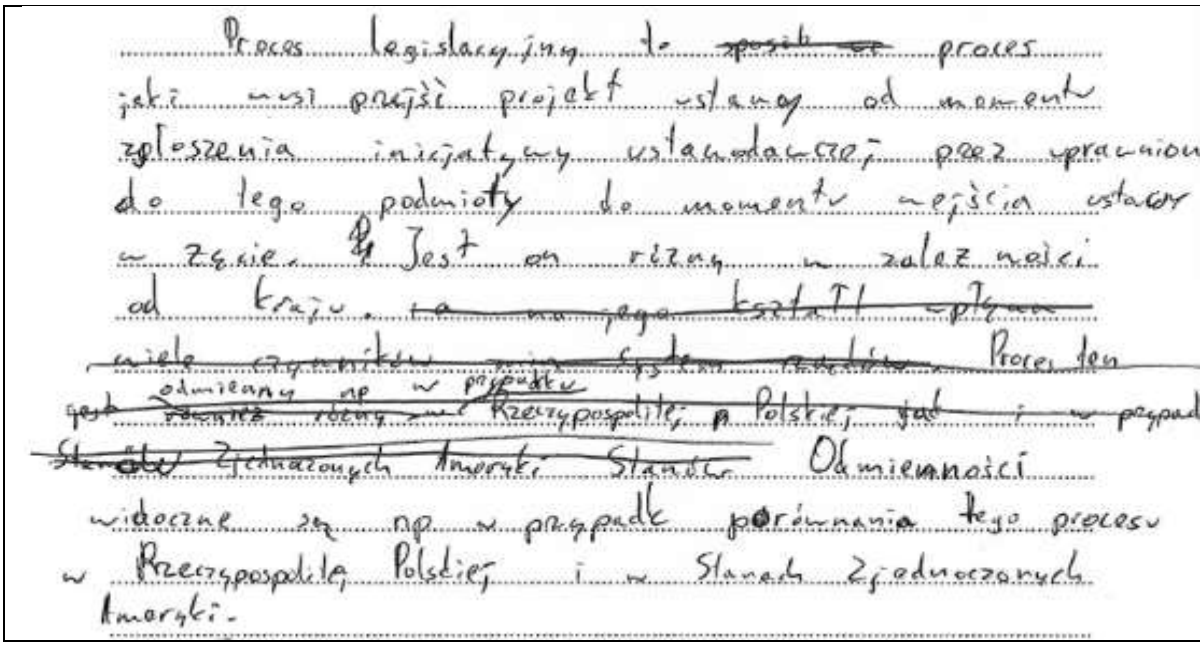
Większość prac była budowana według schematu: najpierw przywołanie własnej wiedzy na temat przebiegu prac nad ustawą w Polsce, następnie przywołanie amerykańskiej ścieżki legislacyjnej, z odwołaniem się do schematu, a w podsumowaniu – próba porównania kilku wybranych elementów obu procedur. Nieliczni maturzyści podejmowali trud skonstruowania pracy, w której kolejno porównywano poszczególne etapy procesu legislacyjnego. Takie prace charakteryzowały się na ogół dogłębniejszą analizą problemu i dotyczyły wszystkich (lub niemal wszystkich) aspektów zagadnienia. Porównywano kwestie dotyczące inicjatywy ustawodawczej, prac nad projektem ustawy w parlamencie i rolę prezydentów. W niektórych pracach pojawiały się informacje dotyczące trybu uchwalania ustawy budżetowej. Najrzadziej dokonywano porównań w kwestii zmian konstytucji.

Również w wypracowaniach na ten temat maturzyści popełniali poważne błędy merytoryczne, które rzutowały na końcową ocenę. Innym powszechnie występującym zjawiskiem było pomijanie istotnych szczegółów.


co do ewentualnych poprawek. Jeżeli takowych nie ma i projekt ustawy zostanie zaakceptowany zwykłą większością głosów trafia on do Senatu RP Tam również występują trzy czytania. Jeżeli


W Rzeczypospolitej Polskiej możliwość ustawodawcza ma zarówno sejm RP jak i Senat RP. Taką możliwość ma również Prezydent RP oraz ilość obywateli określona w Konstytucji RP. W momencie

Należy jednak podkreślić, że wśród wypracowań, których autorzy uzyskali największą liczbę punktów, najwięcej było realizacjami tematu 3. Można zatem uznać, że właśnie ten temat najpełniej ukazał istotę zmian w wypracowaniu w nowej formule egzaminu maturalnego. Maturzyści mogli w nim bowiem wykazać się połączeniem szerokiej i ugruntowanej wiedzy o procesie legislacyjnym w Polsce z umiejętnością wyciągnięcia kluczowych informacji ze schematu dotyczącego Stanów Zjednoczonych Ameryki, aby móc dokonać porównania. Niejednokrotnie w ich pracach pojawiały się wzmianki o niuansach, która świadczyły, że wiedza na temat procedur obowiązujących w USA nie wynika jedynie z analizy schematu. Jako przykład dobrej – choć nie wolnej od uchybień i nieobejmującej wszystkich aspektów zagadnienia – realizacji tematu niech posłuży poniżej zamieszczona praca.


Proces legislacyjny to ~~proces~~ proces jaki musi przejść projekt ustawy od momentu zgłoszenia inicjatywy ustawodawczej przez wprowadzenie do tego podmioty do momentu wejścia ustawy w życie. Jest on różny w zależności od kraju. ~~na przykładzie tekstu II pytania~~ ~~wiele czynników wpływa na ten proces~~ Proces ten ~~jest odmienny np w przypadku Rzeczypospolitej Polskiej jak i w przypadku Stanów Zjednoczonych Ameryki. Stanów~~ Odmienności widoczne są np w przypadku porównania tego procesu w Rzeczypospolitej Polskiej i w Stanach Zjednoczonych Ameryki.

Pierwsza różnica dotyczy prawa inicjatywy ustawodawczej, czyli możliwości zgłoszenia projektu ustawy pod obrady. W Polsce uprawnienie to przysługuje Prezydentowi RP, ~~15~~ minimum 15 posłom, Senatowi jako całej Izbie, Radzie Ministrów oraz grupie co najmniej 100 000 obywateli. W USA ~~sytuacja~~ sytuacja jest nieco inna. W związku z obowiązującym tam ~~prezydenckim~~ prezydenckim systemem rządów i zasadą „check and balances" – czyli zasadą wzajemnego hamowania i uzupełniania się władz, ~~Prezydent~~ prezydent USA nie ma prawa inicjatywy ustawodawczej. W USA nie ma również klasycznej Rady Ministrów, ~~więc nie ma więc nie ma Gabinet Rząd (odpowiednik Rady Ministrów) również. Nie może ona zatem~~ ~~wprowadzać~~ W Stanach Zjednoczonych prawem inicjatywy ustawodawczej dysponuje każdy członek Kongresu. Może to być zarówno 1 członek Izby Reprezentantów jak i 1 członek Senatu. Jest to widoczna różnica w stosunku do polskiego systemu.

Kolejne rozbieżności pojawiają się również na szczeblu ~~pracy~~ pracy nad projektem ustawy. W Stanach Zjednoczonych odbywa się ona równolegle w obu Izbach. W Polsce ustawy ~~wpadają~~ i wszelkie poprawki do niej uchwala najpierw Sejm w tzw. procedurze 3 czytań (podmiot zgłaszający ~~ustawę~~ projekt może wycofać go do zakończenia drugiego czytania), a każde czytanie ~~rozpatrywane jest~~ poprzedzone jest ~~nad~~ pracą nad projektem (która odbywa się w odpowiednich komisjach Sejmowych). Projekt uchwalony przez Sejm, w zależności ~~od~~ od typu ustawy większością zwykłą (bezwzględną (50% + 1 głosujących + 1 głosujący) lub kwalifikowaną (2/3 lub 3/5)), w obecności minimum połowy ustawowej liczby posłów, trafia następnie do Senatu, który może ~~uchwalić~~ ustawę bez zmian, przyjąć do niej ~~poprawki~~ poprawki lub odrzucić ją w całości. W wyższej izbie polskiego parlamentu (Senacie) projekt ustawy również rozpatrywany jest w komisjach. Widoczna jest tutaj pewna cecha wspólna dla procesu legislacyjnego w Polsce i USA – w obu tych krajach projekt ustawy

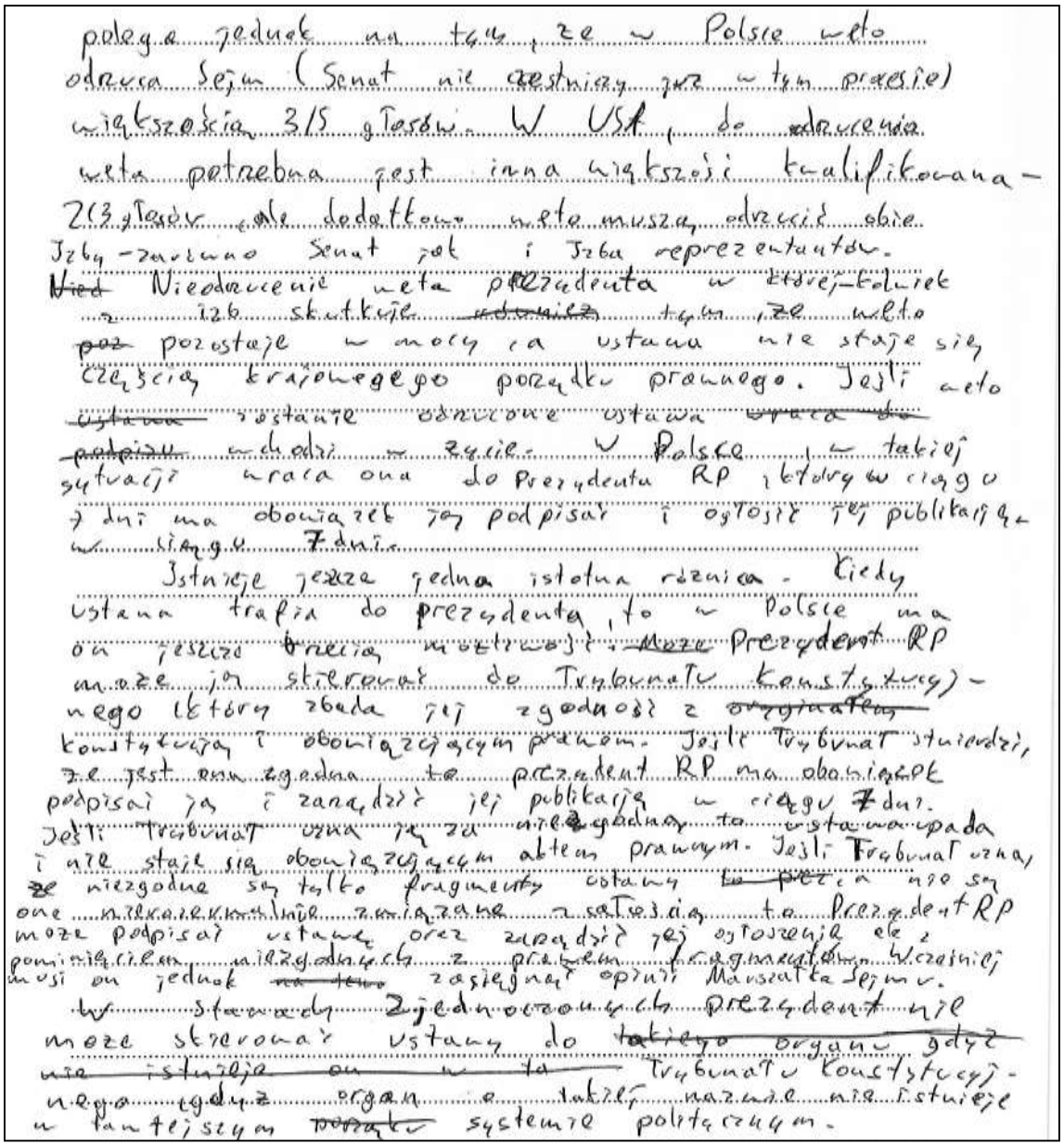
~~po~~ ~~i poprawki do niej~~ opracowywany jest w komisjach - czyli ~~grupy~~ grupach zamkniętych członków danych izb (które ~~zaj mują~~ się określonymi dziedzinami życia społecznego, projekty ustaw trafiają do komisji odpowiedniej ze względu na problem poruszany przez ustawę.

Kolejną istotną rozbieżnością jest dalszy ~~los~~ los" projektu ustawy. Jak już wspomniałem w ust ~~ustawie~~ praca nad projektem następuje w obu izbach równolegle i ta też obie izby muszą projekt uchwalić. W przypadku kiedy jedna z izb wprowadzi do projektu ustawy poprawki druga Izba musi je zatwierdzić w całości, a jeśli tego nie uczyni projekt trafia do komisji uzgodnień kongresu. Organ ten nie funkcjonuje w polskim procesie legislacyjnym. W systemie amerykańskim ma on na celu wypracowanie kompromisu pomiędzy obiema Izbami i przegłosowanie przez nie wspólnego projektu. ~~W~~ W praktyce ustawa może "dryfować" między ~~obiema~~ Senatem a Izbą Reprezentantów, ponieważ każda z Izb może uchwalić projekt wypracowany przez Komisję Uzgodnień tylko ~~wcał~~ w całości. Nie może wprowadzać do niej ~~-~~ żadnych poprawek. Jeśli obie Izby odrzucą projekt, ustawa upada i ~~nie~~ ~~po~~ proces legislacyjny zostaje zatrzymany. W Rzeczypospolitej Polskiej sytuacja wygląda nieco inaczej. Wspomniałem już, że po uchwaleniu przez Sejm projekt trafia do Senatu, który może odrzucić ustawę w całości, przyjąć do niej poprawki lub przyjąć ustawę bez zmian. ~~W tym miejscu widoczne~~ Jeśli Senat podjął ~~jedną z dwóch~~ pierwszą ~~decyzję~~ lub drugą decyzję (odrzucił ustawę w całości lub przyjął do niej poprawki) to projekt ustawy powraca z powrotem do Sejmu. Izba niższa ma w tej sytuacji możliwość ~~-~~ odrzucenia poprawek Senatu lub odrzucenia Senackiego sprzeciwu*(czyli ~~rozstrzygnięcia ustaw~~ odrzucenia przez Senat ustawy w całości). Następnie ~~to~~ większością bezwzględną w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów.

*Senacki sprzeciw - nie jest to zadowalające profesjonalne określenie. Jest to użyty przeze mnie ~~opis sytuacji~~ zwrot, który opisuje decyzje senatu o odrzuceniu ustawy uchwalonej przez Sejm.

Jeśli Sejm odrzuci senackie poprawki lub w ~~bre~~ ~~decyzji Senatu~~ odrzuci senackie sprzeciw ustawa trafia do ~~podpisu~~ Prezydenta RP w stanie uchwalonym przez Sejm. Jeśli ~~Senat~~ Sejm nie odrzuci Senackich poprawek to ustawa trafia do Prezydenta RP w kształcie ustalonym przez Senat. Jeśli Sejm nie odrzuci senackiego sprzeciwu to ~~ustawa przechodzi~~ proces legislacyjny zostaje ~~przerwany~~ zatrzymany i ustawa nieuchwalona. W sytuacji gdy Senat przyjmie projekt Sejmu bez uchwalania poprawek ustawa również trafia do prezydenta RP.

Kolejnym ~~edem~~ w którym widać zarówno podobieństwa jak i różnice w ~~procesie legislacyjnym~~ polskim i amerykańskim procesie legislacyjnym jest ostatni etap uchwalania danej ustawy. Zarówno w Polsce jak i w USA ostatnim etapem jest moment w którym ustawa trafia do głowy państwa. W obu przypadkach jest to prezydent. ~~W Polsce Pan prez~~ W USA i podobnie jak w Polsce prezydent może podpisać ustawę i zarządzić jej promulgację, czyli ~~wysłać~~ opublikowanie ustawy w dzienniku urzędowym. Następnie następuje tzw. „vacatio legis" (czyli czas który upłynie od ogłoszenia ustawy do jej wejścia w życie. W niektórych sytuacjach ustawa może wejść w życie ze skutkiem natychmiastowym. ~~Warto dodać że prezydent w Polsce RP, w momencie kiedy ustawa do niego dotrze~~ Kolejnym podobieństwem jest inne uprawnienie prezydenta, czyli prawo weta w stosunku do ustawy. Cieszą się nim zarówno Prezydent RP jak i prezydent USA. Cechą wspólną jest też fakt, że weto prezydenckie może zostać odrzucone przez parlament. Różnica



3. Wnioski

Analiza wyników egzaminu z wiedzy o społeczeństwie umożliwia wyciągnięcie kilku istotnych wniosków, które mogą stanowić wskazówki do pracy z maturzystami w kolejnych latach.

Zmiana formuły egzaminu maturalnego w zakresie egzaminów dodatkowych wpłynęła dość wyraźnie na wybieralność przedmiotu. W bieżącym roku do egzaminu z wiedzy o społeczeństwie przystąpiło nieco ponad 5 tysięcy maturzystów, tj. prawie o połowę więcej od tych, którzy w ubiegłym roku wybrali poziom rozszerzony. Bez wątpienia jest to więc efekt konieczności wyboru tzw. „czwartego" przedmiotu. W latach 2005–2014 absolwent LO mógł wybrać poziom egzaminu, a większość stanowili wtedy zdający egzamin na poziomie podstawowym. W tym roku wszyscy absolwenci LO, przystępując do egzaminu z WOS, musieli rozwiązywać arkusz na poziomie rozszerzonym, niezależnie od tego, w jakim wymiarze byli nauczani tego przedmiotu w szkole. Ta niejednorodność populacji zdających spowodowała znaczne rozbieżności między wartościami modalnej, mediany i średniej, a w konsekwencji – bardzo nietypowy rozkład wyników.

Wiedza o społeczeństwie to przedmiot interdyscyplinarny, a różnorodność treści (socjologia, politologia, prawo, stosunki międzynarodowe, ekonomia) powoduje, że staje się on szczególnie trudny do opanowania. Treść rozwiązań zadań wskazuje, że znaczna część maturzystów opanowała jedynie wiedzę z wybranych dziedzin, lecz nie posiadła umiejętności łączenia treści z różnych zakresów tematycznych. Problem ten uwidaczniają szczególnie zadania sprawdzające umiejętności złożone, w których wykonują oni poprawnie tylko jeden z elementów.

Zadanie rozszerzonej odpowiedzi (wypracowanie) jest przez większość maturzystów wykonywane na bardzo niskim poziomie. Część z nich błędnie odczytuje polecenie i w efekcie ich praca jest klasyfikowana jako praca nie na temat. Zauważalne jest także pomijanie w pracach istotnych szczegółów, co wynika zapewne z braku wiedzy, lecz może być również zabiegiem celowym, związanym z obawą popełnienia błędów merytorycznych. W wielu pracach zdający wykazują brak umiejętności w doborze treści i ich uporządkowania (niepoprawna selekcja informacji), przez co wypracowanie jest chaotyczne, zawiera powtórzenia oraz zaburzona jest jego kompozycja. Konieczne jest także systematyczne zlecanie uczniom wykonywania prac pisemnych i ich sprawdzanie, z uwzględnieniem holistycznego podejścia do oceniania. Warto przy tym kształtować u uczniów nawyk sporządzania notatek w brudnopisie.

Rozwiązywanie zadań opartych na wszelkiego rodzaju danych nie jest mocną stroną zdających. Analiza odpowiedzi udzielonych przez maturzystów wskazuje, że problem dotyczy nie tyle samego wyszukania liczb ujętych w tabele (zadanie 9.) czy wykresy (zadanie 34.), ale braków w zakresie ich odpowiedniego zestawienia, interpretowania czy wyciągnięcia wniosków na ich podstawie. Dochodzi do tego bardzo widoczna – u znacznego odsetka zdających – nieporadność językowa, która powoduje, że odpowiedź staje się nieprecyzyjna. Duże problemy sprawiły maturzystom zadania, w których źródłem informacji jest mapa.

Należy podkreślić, że bazę dla kształtowania umiejętności złożonych, których sprawdzenie jest głównym celem egzaminu maturalnego, stanowi dobrze opanowany aparat pojęciowy oraz znajomość typologii zjawisk społecznych, charakterystycznych struktur z zakresu polityki czy podstawowych konstrukcji prawnych. Bez tej podstawy bowiem niemożliwe jest prawidłowe odczytanie treści tekstów źródłowych, zrozumienie sensu innych materiałów, czy poprawne uzupełnienie zamieszczonego formularza. Dlatego pierwszym krokiem przygotowującym do egzaminu maturalnego z wiedzy o społeczeństwie powinno być usystematyzowanie i utrwalenie wiedzy przedmiotowej. Należy w większym stopniu egzekwować od uczniów wiedzę pojęciową i częściej tworzyć sytuacje dydaktyczne na lekcjach, w których należy ją stosować. Jeszcze większy nacisk należy położyć na wiedzę z zakresu uprawnień poszczególnych organów państwowych w RP. Wreszcie, uczniowie winni znacznie bardziej przygotowywać się także z problematyki stosunków międzynarodowych, szczególnie organizacji międzynarodowych i ich struktury, oraz gospodarki.

Wiedza o społeczeństwie – formuła do roku 2014

Poziom podstawowy

1. Opis arkusza

Arkusz egzaminacyjny z wiedzy o społeczeństwie na poziomie podstawowym składał się z 32 zadań, w tym 4 zadania składały się z dwóch poleceń, zaś 2 – z trzech. 18 zadań było zadaniami otwartymi (dalsze 3 w części), a 14 zadań – zadaniami zamkniętymi (w tym 2 w części). Większość zadań (23) sprawdzała umiejętności w dwóch obszarach – wiadomości i rozumienia oraz korzystania z informacji, 8 zadań dotyczyło wyłącznie obszaru wiadomości i rozumienia, zaś ostatnie zadanie – tworzenia informacji. Zadania 1–7 sprawdzały umiejętności przede wszystkim z zakresu bloku *Społeczeństwo*, 8–14 oraz 28–32 – *Polityka*, 15–20 – *Prawo*, 21–27 – *Polska, Europa, Świat*. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać maksymalnie 100 punktów, w tym 30 punktów za zadania zamknięte, 55 punktów za zadania otwarte (krótkiej odpowiedzi i z luką) oraz 15 punktów za zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi.

2. Dane dotyczące populacji zdających

Tabela 6. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym*

Liczba zdających		
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	**ogółem**	**968**
	z liceów ogólnokształcących	158
	z liceów profilowanych	0
	z techników	806
	z liceów uzupełniających	0
	z techników uzupełniających	4
	ze szkół na wsi	47
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	148
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	341
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	432
	ze szkół publicznych	940
	ze szkół niepublicznych	28
	kobiety	449
	mężczyźni	519
	bez dysleksji rozwojowej	867
	z dysleksją rozwojową	101

* Dane w tabeli dotyczą wszystkich przystępujących do egzaminu.

Tabela 7. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	1
	słabowidzący	0
	niewidomi	0
	słabosłyszący	1
	niesłyszący	0
	ogółem	**2**

Do egzaminu przystąpili również absolwenci z lat ubiegłych, którzy dotychczas nie uzyskali świadectwa dojrzałości, oraz tacy, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości we wcześniejszych latach, a w maju 2015 r. przystąpili ponownie do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku egzaminacyjnego albo uzyskania wyniku z wiedzy o społeczeństwie jako nowego przedmiotu.

3. Przebieg egzaminu

Tabela 8. Informacje dotyczące przebiegu egzaminu

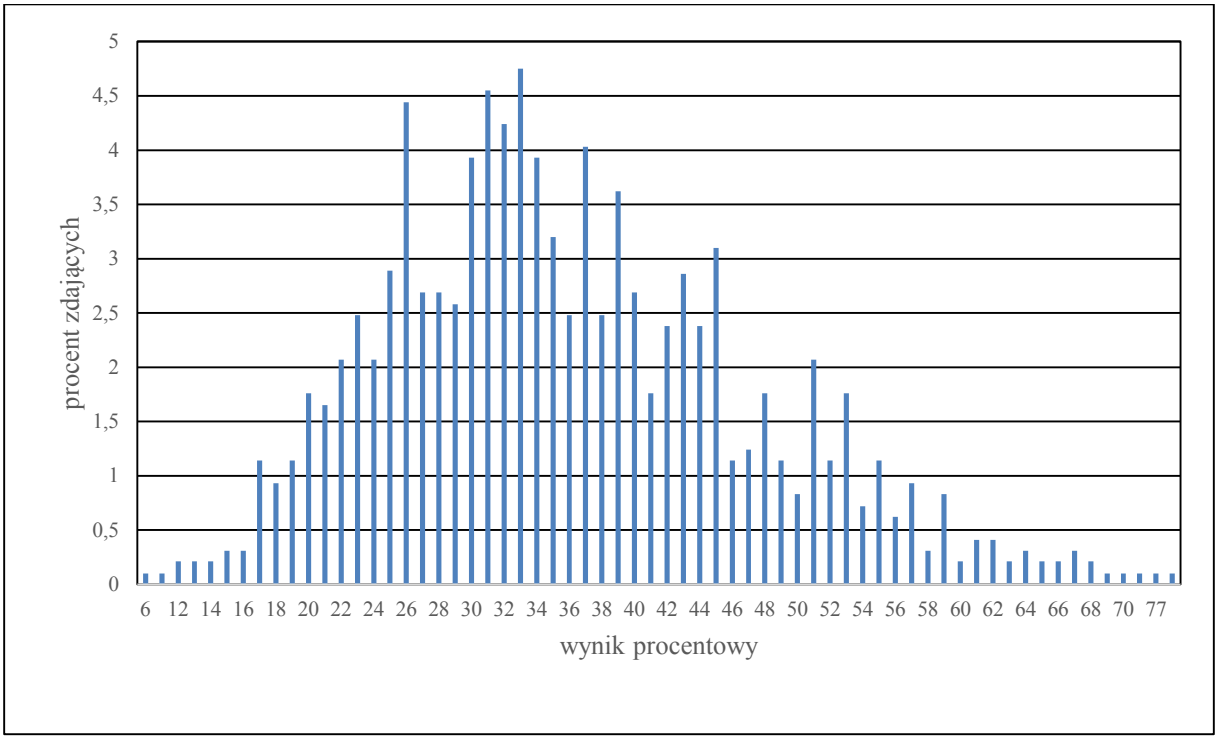
Termin egzaminu			8 maja
Czas trwania egzaminu			120 minut
Liczba szkół			179
Liczba zespołów egzaminatorów			2
Liczba egzaminatorów			39
Liczba obserwatorów[2] (§ 143)*			2
Liczba unieważnień[2]	w przypadku:		
	§99 ust.1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
		wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
		zakłócenia przez ucznia prawidłowego przebiegu części egzaminu w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym	0
	§99 ust.2	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	§ 146 ust. 3	stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu	0
Liczba wglądów[2] (§ 107)			1

* Dane dotyczą „starej formuły" i „nowej formuły" łącznie.

[2]Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. nr 83, poz. 562, ze zm.)

4. Podstawowe dane statystyczne

Wyniki zdających



Wykres 3. Rozkład wyników zdających

Tabela 9. Wyniki zdających – parametry statystyczne*

Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
968	6	78	34	33	36	11,35

* Dane w tabeli dotyczą wszystkich przystępujących do egzaminu.

Poziom wykonania zadań

Tabela 10. Poziom wykonania zadań

Nr zad.	Obszar standardów	Sprawdzana umiejętność	Poziom wykonania zadania (%)
1.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społecznym – opisy (II.2). Wiadomości: Formy i instytucje życia społecznego (I.1).	0,51
2.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społecznym – wykresy z danymi statystycznymi (II.2). Wiadomości: struktura i problemy społeczeństwa polskiego (I.2).	0,50
3.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społecznym – wykresy z danymi statystycznymi, rozpoznawanie problemów kraju (II.2 / II.6). Wiadomości: struktura i problemy społeczeństwa polskiego (I.2).	0,46
4.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społecznym – fotografia (II.2). Wiadomości: patriotyzm (I.3).	0,83
5.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społeczno-politycznym – opisy (II.2). Wiadomości: struktura społeczeństwa polskiego, kwestie etniczne (I.2 / I.3).	0,54
6.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społecznym – tabela i wykres z danymi z badań opinii publicznej (II.2). Wiadomości: problemy społeczeństwa polskiego, kultura polityczna (I.2 / I.6).	0,51
7.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społeczno-politycznym – logo i opisy (II.2). Wiadomości: doktryny polityczne (I.6).	0,28
8.	Wiadomości i rozumienie.	Doktryny polityczne (I.6).	0,30
9.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu politycznym – mapa polityczna (II.2). Wiadomości: procedury demokracji, formy uczestnictwa obywateli w życiu publicznym (I.5 / I.8).	0,26
10.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu politycznym – opisy (II.2). Wiadomości: partie polityczne, formy uczestnictwa obywateli w życiu publicznym (I.6 / I.8).	0,34
11.	Wiadomości i rozumienie.	Organy władzy Rzeczypospolitej Polskiej (I.7).	0,43
12.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społecznym – tekst popularnonaukowy (II.2). Wiadomości: procedury demokracji, formy uczestnictwa obywateli w życiu publicznym, ustrój Rzeczypospolitej Polskiej (I.5 / I.7 / I.9).	0,16
13.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społecznym – rysunek satyryczny (II.2). Wiadomości: organy władzy Rzeczypospolitej Polskiej (I.7).	0,24
14.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społecznym – fotografie i opisy, lokalizacja ważnych postaci w czasie (II.2 / II.4). Wiadomości: organy władzy Rzeczypospolitej Polskiej (I.7).	0,37
15.	Wiadomości i rozumienie.	Organy władzy Rzeczypospolitej Polskiej, sądy i trybunały (I.7 / I.10).	0,64
16.	Wiadomości i rozumienie.	Źródła prawa, ustrój Rzeczypospolitej Polskiej (I.7 / I.9).	0,28
17.	Wiadomości i rozumienie.	Dziedziny prawa, sądy, obywatel wobec prawa (I.9 / I.10 / I.12).	0,27
18.	Korzystanie z informacji.	Czytanie ze zrozumieniem przepisów prawnych (II.7). Wiadomości: dziedziny prawa, obywatel wobec prawa (I.9 / I.12).	0,52

19.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu politycznym – tekst publicystyczny (II.2). Wiadomości A.: prawa człowieka, obywatel wobec prawa (I.11 / I.12). Wiadomości B.: stosunki międzynarodowe, problemy współczesnego świata (I.15 / I.16).	0,16
20.	Wiadomości i rozumienie.	Prawa człowieka, organizacje międzynarodowe (I.11 / I. 15).	0,25
21.	Wiadomości i rozumienie.	Polska w Europie, zasady działania Unii Europejskiej (I.13 / I.14).	0,35
22.	Wiadomości i rozumienie.	Organizacje i instytucje międzynarodowe (I.15).	0,50
23.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu politycznym – mapa polityczna (II.2). Wiadomości: organizacje międzynarodowe (I.15).	0,39
24.	Korzystanie z informacji.	Lokalizacja ważnych wydarzeń w czasie, dokonywanie porządkowania faktów (II.1/ II.4). Wiadomości: działanie Unii Europejskiej (I.14).	0,37
25.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społeczno-politycznym – wykres z danymi z badań opinii publicznej (II.2). Wiadomości: kultura polityczna społeczeństwa polskiego, Polska w Europie (I.6 / I.13).	0,28
26.	Korzystanie z informacji.	Odróżnianie informacji o faktach od opinii (II.3). Wiadomości: problemy współczesnego świata (I.16).	0,44
27.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu politycznym – informacje i fotografie (II.2). Wiadomości: stosunki i instytucje międzynarodowe (I.15).	0,37
28.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społeczno-politycznym – wykresy z danymi statystycznymi (II.2). Wiadomości: organy samorządu terytorialnego w Rzeczypospolitej Polskiej, procedury demokracji (I.5 / I.7).	0,34
29.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społeczno-politycznym – tabela z danymi z badań opinii publicznej (II.2). Wiadomości: kultura polityczna społeczeństwa polskiego, samorząd terytorialny w Polsce (I.6 / I.7).	0,56
30.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społeczno-politycznym – opisy (II.2). Wiadomości: prawidłowości życia społecznego, kultura polityczna społeczeństwa polskiego, samorząd terytorialny w Polsce (I.1 / I.6 / I.7).	0,67
31.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społecznym – tekst publicystyczny, selekcja faktów (II.1 / II.2). Wiadomości: samorząd terytorialny i organy administracji w Polsce, problemy społeczeństwa polskiego (I.2 / I.7).	0,42
32.	Tworzenie informacji.	Formułowanie wypowiedzi pisemnej zawierającej ocenę działania instytucji publicznych oraz wskazanie propozycji rozwiązań problemów społeczno-politycznych (III.1 / III.3 / III. 4 / III.5). Korzystanie z informacji: dokonywanie selekcji faktów, korzystanie ze źródeł informacji o życiu społeczno-politycznym, rozpoznawanie problemów społeczności lokalnej, wskazanie przyczyn i skutków sytuacji społeczno-politycznej (II.1 / II.2 / II.5 / II.6). Wiadomości: procedury demokracji, organy samorządu terytorialnego w Polsce, społeczeństwo obywatelskie, kultura polityczna (I.5 / I.6 / I.7 / I.8).	0,17

Poziom rozszerzony

1. Opis arkusza

Arkusz egzaminacyjny z wiedzy o społeczeństwie na poziomie rozszerzonym składał się z 25 zadań, w tym z 8 zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, prawda/fałsz, na dobieranie) oraz 17 zadań otwartych. Większość zadań (19) sprawdzała umiejętności w dwóch obszarach – wiadomości i rozumienia oraz korzystania z informacji, 5 zadań dotyczyło wyłącznie obszaru wiadomości i rozumienia, a zadanie 25. – tworzenia informacji. Arkusz był podzielony na trzy części: test (zadania 1–17), analizę materiałów źródłowych (zadania 18–24) oraz wypracowanie (zadanie 25). Zadania 1–5 sprawdzały umiejętności z zakresu bloku *Społeczeństwo*, 6–8 i 19–24 – *Polityka*, 9–11 i 18 – *Prawo*, 13–17 – *Polska, Europa, Świat*. Jedno z wypracowań dotyczyło problematyki usytuowanej pomiędzy blokami *Polityka* oraz *Prawo*, a drugie – z bloku *Polityka*. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać maksymalnie 50 punktów, w tym8 punktów za zadania zamknięte, 22 punkty za zadania otwarte (krótkiej odpowiedzi lub z luką) oraz 20 punktów za wypracowanie.

2. Dane dotyczące populacji zdających

Tabela 11. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym*

Liczba zdających		
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	**ogółem**	**527**
	z liceów ogólnokształcących	410
	z liceów profilowanych	0
	z techników	117
	z liceów uzupełniających	0
	z techników uzupełniających	0
	ze szkół na wsi	8
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	38
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	112
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	369
	ze szkół publicznych	494
	ze szkół niepublicznych	33
	kobiety	265
	mężczyźni	262
	bez dysleksji rozwojowej	501
	z dysleksją rozwojową	26

* Dane w tabeli dotyczą wszystkich przystępujących do egzaminu.

Tabela12. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	0
	słabowidzący	1
	niewidomi	1
	słabosłyszący	0
	niesłyszący	0
	ogółem	**2**

Do egzaminu przystąpili również absolwenci z lat ubiegłych, którzy dotychczas nie uzyskali świadectwa dojrzałości, oraz tacy, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości we wcześniejszych latach, a w maju 2015 r. przystąpili ponownie do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku egzaminacyjnego albo uzyskania wyniku z wiedzy o społeczeństwie jako nowego przedmiotu.

3. Przebieg egzaminu

Tabela 13. Informacje dotyczące przebiegu egzaminu

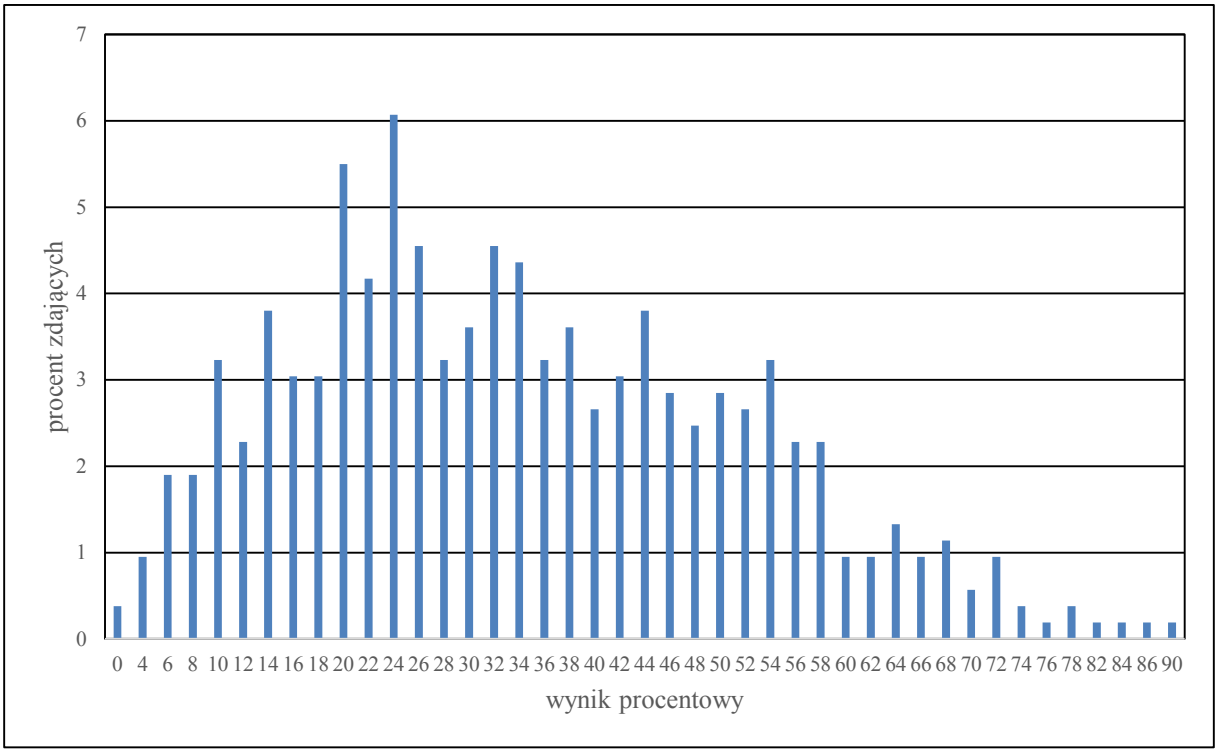
Termin egzaminu			8 maja
Czas trwania egzaminu			180 minut
Liczba szkół			241
Liczba zespołów egzaminatorów			1
Liczba egzaminatorów			16
Liczba obserwatorów[3] (§ 143)*			2
Liczba unieważnień[3]	w przypadku:		
	§99 ust.1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
		wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
		zakłócenia przez ucznia prawidłowego przebiegu części egzaminu w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym	0
	§99 ust.2	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	§ 146 ust. 3	stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu	0
Liczba wglądów[3] (§ 107)			12

* Dane dotyczą poziomu rozszerzonego „starej formuły" i „nowej formuły" łącznie.

[3]Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. nr 83, poz. 562, ze zm.)

4. Podstawowe dane statystyczne

Wyniki zdających



Wykres 4. Rozkład wyników zdających

Tabela 14. Wyniki zdających – parametry statystyczne

Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
527	0	90	32	24	34	17,53

Poziom wykonania zadań

Tabela 15. Poziom wykonania zadań

Nr zad.	Obszar standardów	Sprawdzana umiejętność	Poziom wykonania zadania (%)
1.	Wiadomości i rozumienie.	Formy i instytucje życia społecznego (I.P.1).	0,56
2.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społecznym – opisy i fotografie (II.P.2). Wiadomości: formy i instytucje życia społecznego, ruchy społeczne, wartości społeczne (I.P.1 / I.R.1 / I.R.2).	0,72
3.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społecznym – tekst popularnonaukowy (II.P.2). Wiadomości: formy i instytucje życia społecznego, procesy społeczne, wartości społeczne (I.P.1 / I.R.1 / I.R.2).	0,79
4.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społecznym – mapa polityczna (II.P.2). Struktura etniczna społeczeństwa polskiego, kwestie etniczne (I.P.2 / I.P.3).	0,23
5.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społeczno-politycznym – rysunek satyryczny, rozpoznawanie problemów kraju (II.P.2 / II.P.6). Wiadomości: konflikty wartości, zagrożenia dla demokracji, wartości demokracji (I.P5 / I.R2 / I.R.6).	0,70
6.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społecznym – opisy (II.P.2). Wiadomości: doktryny polityczne (I.P.6).	0,21
7.	Korzystanie z informacji.	Czytanie ze zrozumieniem przepisów prawnych (II.P.6). Wiadomości: zasady demokracji, Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (I.P.5 / I.P.7).	0,77
8.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społecznym – mapa polityczna, lokalizacja ważnych postaci w przestrzeni (II.P.2/ II.P.4). Wiadomości: współczesne formy państw (I.R.4).	0,51
9.	Wiadomości i rozumienie.	Źródła prawa, zasady tworzenia prawa, ustrój Rzeczypospolitej Polskiej (I.P.9 / I.P.7 / I.R.8).	0,47
10.	Wiadomości i rozumienie.	Władza sądownicza w Rzeczypospolitej Polskiej, trybunały (I.P.7 / I.P.10).	0,51
11.	Korzystanie z informacji.	Czytanie ze zrozumieniem przepisów prawnych (II.P.6). Wiadomości: elementy prawa cywilnego i karnego (I.R.10).	0,29
12.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społecznym – tekst sprawozdawczy (II.P.2). Wiadomości: katalog praw człowieka, generacje praw człowieka (I.P.11 / I.R.9).	0,23
13.	Korzystanie z informacji.	Lokalizacja ważnych wydarzeń w czasie, dokonywanie porządkowania faktów (II.P.1/ II.P.4). Wiadomości: Polska w Europie, zjednoczona Europa (I.P.13 / I.R.11).	0,52
14.	Wiadomości i rozumienie.	Organizacje międzynarodowe (I.P.15).	0,36
15.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społecznym – mapa polityczna i opisy, rozpoznawanie problemów państw Europy (II.P.2 / II.P.6). Wiadomości: konflikty i bariery rozwoju w Europie (I.P.16 / I.R.11).	0,20
16.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu społecznym – mapa polityczna, rozpoznawanie problemów świata (II.P.2 / II.P.6). Wiadomości: rozwój współczesnego świata, wyzwania współczesności (I.P.16 / I.R.12).	0,40
17.	Wiadomości i rozumienie.	Korzystanie z informacji o życiu politycznym – opisy i fotografie (II.P.2). Wiadomości: organizacje międzynarodowe (I.P.15).	0,49

18A.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu politycznym – tekst publicystyczny (II.P.2). Wiadomości: źródła prawa, tworzenie prawa, formy uczestnictwa obywateli w życiu publicznym (I.P.8 / I.P.9 / I.R.8).	0,45
18B.			0,19
19A.	Korzystanie z informacji.	Czytanie ze zrozumieniem przepisów prawnych (II.P.6). Wiadomości: organy samorządu terytorialnego, formy uczestnictwa obywateli w życiu publicznym (I.P.7 / I.P.8).	0,20
19B.			0,10
20.	Korzystanie z informacji.	Czytanie ze zrozumieniem przepisów prawnych (II.P.6). Wiadomości: formy uczestnictwa obywateli w życiu publicznym, tworzenie prawa (I.P.8 / I.R.8).	0,27
21.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu politycznym – dane z badań opinii publicznej w formie wykresu i tabeli (II.P.2). Wiadomości: formy uczestnictwa obywateli w życiu publicznym, kultura polityczna społeczeństwa polskiego, procedury demokracji (I.P.5 / I.P.6 / I.P.8).	0,17
22.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu politycznym – dane statystyczne, tekst wywiadu; krytyczna analiza materiałów źródłowych (II.P.2). Wiadomości: formy uczestnictwa obywateli w życiu publicznym, procedury demokracji, zagrożenia demokracji (I.P.5 / I.P.8 / I.R.6).	0,30
23.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu politycznym – dane statystyczne, lokalizacja ważnych wydarzeń w czasie (II.P.2 / II.P.4). Wiadomości: formy uczestnictwa obywateli w życiu publicznym, procedury demokracji (I.P.5 / I.P.8).	0,23
24.	Korzystanie z informacji.	Korzystanie z informacji o życiu politycznym – schemat (II.P.2). Wiadomości: współczesne formy państw, modele ustrojowe państw demokratycznych (I.R.4 / I.R.5).	0,14
25.1.	Tworzenie informacji.	Formułowanie wypowiedzi pisemnej zawierającej charakterystykę dylematów życia zbiorowego w Polsce (III.P.5 / III.R.1) – temat 1. Formułowanie wypowiedzi pisemnej zawierającej charakterystykę dylematów życia zbiorowego we współczesnym świecie (III.P.5 / III.R.1) – temat 2. Korzystanie z informacji (temat 1): dokonywanie selekcji faktów, rozpoznawanie problemów kraju, korzystanie ze źródeł informacji o życiu politycznym, krytyczna analiza materiałów źródłowych (II.P.1 / II.P.2 / II.P.6 / II.R.1). Korzystanie z informacji (temat 2): korzystanie ze źródeł informacji o życiu politycznym, dokonywanie selekcji faktów, wskazanie skutków różnych rozwiązań politycznych, krytyczna analiza materiałów źródłowych (II.P.1 / II.P.2 / II.P.5 / II.R.1). Wiadomości (temat 1): formy uczestnictwa obywateli w życiu publicznym, procedury demokracji, zagrożenia dla demokracji, ustrój Rzeczypospolitej Polskiej, zasady tworzenia prawa, prawa i wolności polityczne (I.P.5 / I.P. 7 / I.P.8 / I.P.11/ I. R.6 / I.R.7). Wiadomości (temat 2): formy uczestnictwa obywateli w życiu publicznym, procedury demokracji, formy współczesnych państw, ustroje państw demokratycznych (I.P.5 / I.P.8 / I.R.4/ I. R.5).	0,29
25.2.			0,11
25.3.			0,75