



<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Sprawozdanie za rok 2025
<i>Egzamin:</i>	Egzamin maturalny
<i>Przedmioty:</i>	Język białoruski Język ukraiński Język litewski Język kaszubski
<i>Poziomy:</i>	Poziom podstawowy Poziom rozszerzony
<i>Terminy egzaminów:</i>	15 maja 2025 r. – poziom podstawowy język białoruski język ukraiński język litewski 16 maja 2025 r. – poziom rozszerzony język białoruski język ukraiński język litewski 8 maja 2025 r. – język kaszubski
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	19 września 2025 r.

Sprawozdanie zostało opracowane przez Centralną Komisję Egzaminacyjną we współpracy z okręgowymi komisjami egzaminacyjnymi.

Centralna Komisja Egzaminacyjna

ul. Józefa Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa

tel. 22 536 65 00

www.cke.gov.pl sekretariat@cke.gov.pl

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie (województwo mazowieckie)

ul. Józefa Bema 87, 01-233 Warszawa

tel. 22 457 03 35

www.oke.waw.pl info@oke.waw.pl

Spis treści

I. JĘZYK BIAŁORUSKI	4
Poziom podstawowy	4
1. Opis arkusza	4
2. Dane dotyczące populacji zdających	5
3. Przebieg egzaminu	6
4. Podstawowe dane statystyczne	7
Poziom rozszerzony	11
Komentarz	12
II. JĘZYK UKRAIŃSKI	28
Poziom podstawowy	28
1. Opis arkusza	28
2. Dane dotyczące populacji zdających	29
3. Przebieg egzaminu	30
4. Podstawowe dane statystyczne	31
Poziom rozszerzony	36
1. Opis arkusza	36
2. Dane dotyczące populacji zdających	37
3. Przebieg egzaminu	38
4. Podstawowe dane statystyczne	39
Komentarz	42
III. JĘZYK LITEWSKI	66
Poziom podstawowy	66
1. Opis arkusza	66
2. Dane dotyczące populacji zdających	67
3. Przebieg egzaminu	68
4. Podstawowe dane statystyczne	69
Poziom rozszerzony	74
1. Opis arkusza	74
2. Dane dotyczące populacji zdających	75
3. Przebieg egzaminu	76
4. Podstawowe dane statystyczne	77
Komentarz	80
IV. JĘZYK KASZUBSKI	101
Poziom rozszerzony	101
1. Opis arkusza	101
2. Dane dotyczące populacji zdających	102
3. Przebieg egzaminu	103
4. Podstawowe dane statystyczne	104
Komentarz	107
Wnioski i rekomendacje	128

Język białoruski. Poziom podstawowy

Opis arkusza egzaminu maturalnego

W roku szkolnym 2024/2025 egzamin maturalny z języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej został przeprowadzony na podstawie wymagań egzaminacyjnych określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r.¹ Na terenie działania OKE w Warszawie nikt nie przystępował do egzaminu. Dane dotyczą zdających w pozostałych okręgowych komisjach egzaminacyjnych.

Arkusz egzaminacyjny z języka białoruskiego na poziomie podstawowym składał się z zadań sprawdzających umiejętności wykonywania na tekście nieliterackim operacji dowodzących jego rozumienia na różnych poziomach, testu z lektur i kontekstów oraz z zadania polegającego na napisaniu wypracowania. Do tekstu *Будучыня як перазагрукка*, którego autorką jest Наталля Святлова, odnosiły się 4 zadania otwarte krótkiej odpowiedzi i 3 zadania zamknięte; test ze znajomości lektur i kontekstów zawierał 3 zadania otwarte krótkiej odpowiedzi i 3 zadania zamknięte.

Wypracowanie należało napisać na jeden z dwóch tematów do wyboru.

Тэма 1.

Якую ролю адыгрывае мастацтва ў жыцці чалавека? Паразважай над пытаннем на падставе верша Алеся Барскага *Мая паэзія – мой абавязак...* і выбранага твора беларускай літаратуры.

Тэма 2.

Постаць здрадніка ў творах беларускіх пісьменнікаў. Паразважай над пытаннем, спасылаючыся на адзін твор са спісу літаратуры і іншыя выбраны твор беларускай літаратуры.

Wypracowanie powinno liczyć minimum 250 słów.

Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności ujęte w czterech obszarach wymagań ogólnych:

- I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego.
- II. Kształcenie językowe.
- III. Kształcenie literackie i kulturowe.
- IV. Tworzenie wypowiedzi.

Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów (10 punktów za rozwiązanie testu językowego, 10 punktów za rozwiązanie testu ze znajomości lektur i kontekstów oraz 30 punktów za wypracowanie).

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

Dane dotyczące populacji zdających

TABELA 1. ZDAJĄCY ROZWIĄZUJĄCY ZADANIA W ARKUSZU STANDARDOWYM*

Liczba zdających (Formuła 2023)		69
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	z liceów ogólnokształcących	69
	z techników	0
	z branżowych szkół II stopnia	0
	ze szkół na wsi	0
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	65
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	4
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	0
	ze szkół publicznych	69
	ze szkół niepublicznych	0
	kobiety	48
	mężczyźni	21
	bez dysleksji rozwojowej	64
	z dysleksją rozwojową	5

* Dane w tabeli dotyczą tegorocznych absolwentów.

TABELA 2. ZDAJĄCY ROZWIĄZUJĄCY ZADANIA W ARKUSZACH DOSTOSOWANYCH

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	0
	słabowidzący	0
	niewidomi	0
	słabosłyszący	0
	niesłyszący	0
	z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym	0
	z zaburzeniem barw	0
	Ogółem	0

Przebieg egzaminu

TABELA 3. INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEBIEGU EGZAMINU

Termin egzaminu			15 maja 2025 r.
Czas trwania egzaminu dla arkusza standardowego			210 minut
Liczba szkół			2
Liczba zespołów egzaminatorów			1
Liczba egzaminatorów			3
Liczba egzaminatorów-weryfikatorów*			1
Liczba obserwatorów ² (§ 8 ust. 1)			0
Liczba unieważnień ³			
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu egzaminu	0
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenie naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu maturalnego	0
	art. 44zzy ust. 10	niemożność ustalenia wyniku (np. zaginięcie karty odpowiedzi)	0
Liczba wglądów ³ (art. 44zzz)			0

* Dane dotyczą wszystkich poziomów egzaminu (podstawowego i rozszerzonego) łącznie.

² Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie egzaminu maturalnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 302).

³ Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2025 r., poz. 881).

Podstawowe dane statystyczne

Wyniki zdających

TABELA 4. WYNIKI ZDAJĄCYCH – PARAMETRY STATYSTYCZNE*

Zdający	Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)	Odsetek sukcesów** (%)
Ogółem Formuła 2023	69	10	100	64	100	66	21	99
w tym:								
z liceów ogólnokształcących	69	10	100	64	100	66	21	99

* Dane dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów. Parametry statystyczne są podane dla grup liczących 30 lub więcej zdających.

Poziom wykonania zadań

TABELA 5. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wymagania określone w podstawie programowej			
Nr zad.	Wymagania ogólne	Zdający: Wymagania szczegółowe	Poziom wykonania zadania (%)
1.	II. Kształcenie językowe.	4. Odbiór przekazu językowego. Zdający: 4) odczytuje sens tekstów [...] publicystycznych [...], uwzględniając zawarte w nich informacje zarówno jawne, jak i ukryte.	64
2.	II. Kształcenie językowe.	2. Różnicowanie języka. Zdający: 4) dostrzega różnicowanie słownictwa rozpoznaje słownictwo ogólnonarodowe i słownictwo o ograniczonym zasięgu (neologizmy [...]); 5) rozpoznaje wyrazy rodzime i zapożyczone [...].	68
3.	II. Kształcenie językowe.	2. Różnicowanie języka. Zdający: 3) rozpoznaje funkcję języka w tekście.	61
4.	II. Kształcenie językowe.	4. Odbiór przekazu językowego. Zdający: 1) [...] nazywa zastosowane w [tekście] środki językowe i określa ich funkcje w [nim]; 2) odczytuje sens tekstu (a w nim znaczenia [...] grup zdań porządkowanych w akapicie), potrafi wydzielić jego fragmenty i objaśnić ich sens oraz funkcję na tle całości.	88
5.	II. Kształcenie językowe.	4. Odbiór przekazu językowego. Zdający: 1) [...] wskazuje tezę i argumenty.	91
6.	II. Kształcenie językowe.	3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający: 1) sprawnie posługuje się oficjalną i nieoficjalną odmianą języka narodowego [...].	51
7.	II. Kształcenie językowe.	4. Odbiór przekazu językowego. Zdający: 1) wskazuje charakterystyczne cechy stylu danego tekstu [...].	45

8.	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 3) rozpoznaje gatunki literackie, potrafi wymienić ich cechy.	23
9.	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 6) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego [...].	48
10.	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 1) zna podstawy periodyzacji literatury mniejszości narodowej [...]; 7) rozpoznaje podstawowe motywy [...] oraz ich funkcje w utworze.	74
11.	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 3) rozpoznaje gatunki literackie, potrafi wymienić ich cechy.	59
12.1.	I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego lub etnicznego. III. Kształcenie literackie i kulturowe.	I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego lub etnicznego. Zdający: 3) rozumie związek poznanych utworów z życiem narodu [...]. 1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 8) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu ([...] słowa kluczowe); 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty [...].	51
12.2.	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 8) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu ([...] słowa kluczowe); 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty [...].	72

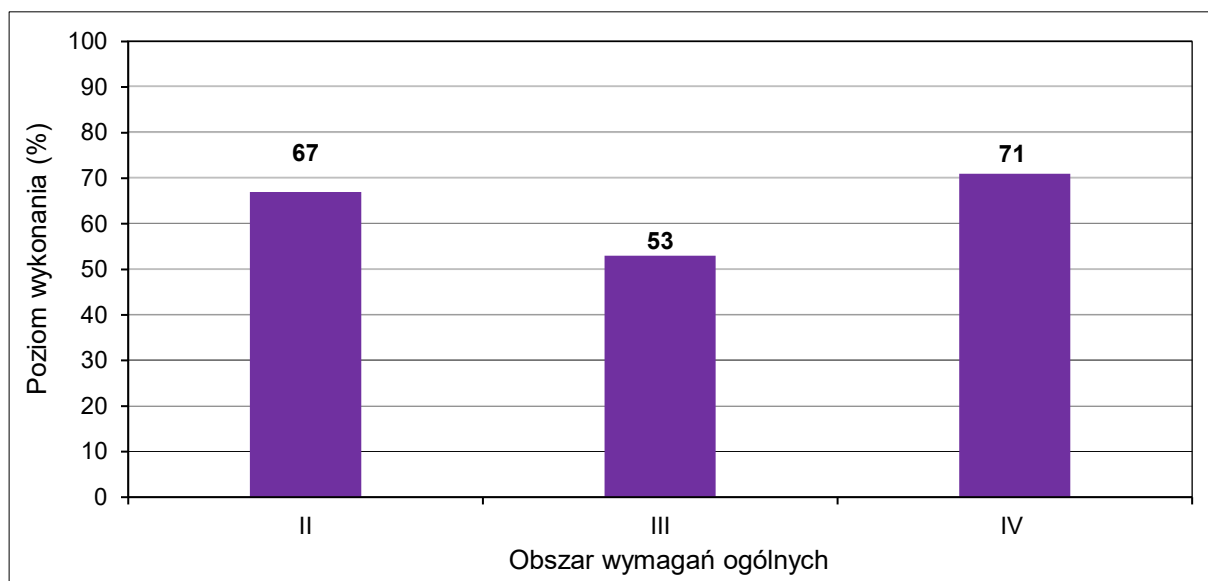
Część 3. Wypracowanie (Zadanie 13.)			
Kryterium	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	Poziom wykonania zadania (%)
Spełnienie formalnych warunków polecenia	I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego. III. Kształcenie literackie i kulturowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego. Zdający: 2) rozumie tematy, motywy, toposy charakterystyczne dla literatury narodowej; 3) rozumie związek poznanych utworów z życiem narodu i różnych grup wspólnotowych. 1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 1) zna podstawy periodyzacji literatury mniejszości narodowej. 2. [...] Pisanie. Zdający: 4) tworzy [...] samodzielną wypowiedź argumentacyjną.	99

Kompetencje literackie i kulturowe (w tym poziom argumentacji i poprawność rzeczowa)	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 1) zna podstawy periodyzacji literatury mniejszości narodowej; 2) zna prądy literackie i artystyczne w epokach literackich, określa ich cechy; 3) rozpoznaje gatunki literackie [...]; 4) wskazuje zastosowane w utworze językowe środki wyrazu artystycznego oraz inne wyznaczniki poetyki danego utworu (z zakresu [...] kompozycji, [...]) i określa ich funkcje; 6) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego (narracja, fabuła, sytuacja liryczna, akcja) oraz różne sposoby pokazywania świata przedstawionego: realizm, fantastyka, groteska; 7) rozpoznaje podstawowe motywy [...] oraz ich funkcje w utworze; 8) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (tytuł, podtytuł, puenta, kompozycja, słowa kluczowe, motto); 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: literacki, kulturowy, filozoficzny, biograficzny; 10) dostrzega obecne w utworach literackich oraz innych tekstach kultury wartości narodowe [...].	77
	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...]) interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie); 7) uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty, np. biograficzny, historyczny.	
Struktura wypowiedzi	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 1) hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie; 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...]) interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie); 7) uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty, np. biograficzny, historyczny.	99

Spójność wypowiedzi	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 1) hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie; 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...] interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie).	99
Styl wypowiedzi	II. Kształcenie językowe.	3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający: 4) stosuje uczciwe zabiegi perswazyjne, zdając sobie sprawę z ich wartości i funkcji; 8) stosuje zasady etyki i etykiety językowej [...]. 5. Orografia i interpunkcja. 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	81
Zakres i poprawność środków językowych	II. Kształcenie językowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający: 4) stosuje uczciwe zabiegi perswazyjne, zdając sobie sprawę z ich wartości i funkcji; 8) stosuje zasady etyki i etykiety językowej [...]. 5. Orografia i interpunkcja. 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	25
Poprawność ortograficzna	II. Kształcenie językowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	5. Orografia i interpunkcja. 1) pisze poprawnie pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym; 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	60
Poprawność interpunkcyjna			81

WYKRES 1.

POZIOM WYKONANIA ZADAŃ W OBSZARZE WYMAGAŃ OGÓLNYCH



Język białoruski. Poziom rozszerzony

W tym roku szkolnym do egzaminu przystąpiła jedna osoba, 10 osób to laureaci i finaliści olimpiady z języka białoruskiego, którzy byli zwolnieni z egzaminu maturalnego i na świadectwie mają wpisany wynik maksymalny. Na terenie działania OKE w Warszawie 1 osoba przystępowała do egzaminu. Dane dotyczą zdających we wszystkich okręgowych komisjach egzaminacyjnych.

Komentarz

Poziom podstawowy

Test językowy

W tegorocznym arkuszu egzaminacyjnym w teście językowym znalazło się 7 zadań. Sprawdzały one stopień rozumienia przez zdających tekstu publicystycznego, umiejętność jego analizy i odczytywania na poziomie znaczeń, struktury i komunikacji. Zadania miały zróżnicowaną formę.

A. Stopień opanowania umiejętności sprawdzanych w *Teście językowym*

Zadania, z którymi zdający poradzili sobie najslabiej

W tegorocznej edycji egzaminu w części testowej nie było zadań bardzo trudnych.

Najtrudniejszym okazało się zadanie 7., otwarte (poziom wykonania – 45%), polegające na określeniu, do jakiego stylu językowego należy tekst „Будучыня як перагпузка” autorstwa Natalli Światłowej, a następnie na podaniu jednej cechy charakterystycznej tego stylu. Część zdających miała trudność z właściwym określeniem cechy stylu.

Drugim trudnym zadaniem było zadanie 6., otwarte (poziom wykonania – 51%), polegające na rozpoznaniu i zastąpieniu potocznego słowa ujętego w cudzysłowie („зальюць”) jego odpowiednikiem w języku literackim. Uczeń musiał rozpoznać, że słowo to ma charakter kolokwialny, a następnie dobrać do niego wyraz odpowiedni do stylu literackiego. Część zdających nie potrafiła dobrać właściwego odpowiednika lub nie zrozumiała polecenia.

Kolejnym trudnym zadaniem okazało się zadanie 3., zamknięte (poziom wykonania – 61%), polegające na wskazaniu, które z podanych zdań z tekstu pełni funkcję ekspresywną, czyli wyraża emocje, ocenę lub subiektywny stosunek nadawcy. Należało spośród odpowiedzi oznaczonych literami A–Г zaznaczyć jedną, która spełnia to kryterium. Część zdających nie wskazała właściwego zdania.

Zadaniem umiarkowanie trudnym było zadanie 1., zamknięte (poziom wykonania – 64%). Polegało ono na ocenie prawdziwości stwierdzeń zamieszczonych w tabeli. Należało zaznaczyć „TAK”, jeśli dane stwierdzenie było prawdziwe, lub „NIE”, jeśli było nieprawdziwe. Zadanie wymagało analizy treści całego tekstu oraz wnioskowania.

Drugim umiarkowanie trudnym zadaniem było zadanie 2. (poziom wykonania – 68%), które polegało na dokończeniu zdania oraz wskazaniu poprawnej odpowiedzi spośród czterech podanych opcji, określającej, jaką funkcję pełni wyodrębnione słowo w zdaniu. Rozwiązanie tego zadania wymagało rozpoznania znaczenia słowa „кантэнт” i przyporządkowania go do odpowiedniej kategorii leksykalnej – w tym przypadku do neologizmów.

Zadania, z którymi zdający poradzili sobie najlepiej

W tegorocznej edycji egzaminu w części testowej nie było zadań bardzo łatwych. Natomiast zadania 4 i 5 okazały się dla zdających łatwe.

Najłatwiejszym zadaniem w teście językowym okazało się zadanie 5., otwarte (poziom wykonania – 91%), polegające na sformułowaniu głównej tezy podanego tekstu oraz podaniu jednego argumentu na jej poparcie. Aby poprawnie je rozwiązać, zdający musieli wykazać się rozumieniem sensu całego tekstu oraz umiejętnością wnioskowania.

Zadaniem łatwym było także zadanie 4., otwarte (poziom wykonania – 88%), w którym należało wyjaśnić, jaką funkcję pełnią zdania pytające znajdujące się w pierwszym akapicie tekstu. Zdający miał za zadanie przeanalizować te pytania i własnymi słowami określić ich rolę w kontekście całego tekstu.

B. Stopień opanowania umiejętności sprawdzanych w Teście ze znajomości lektur i kontekstów

Zadania, z którymi zdający poradzili sobie najłabiej

Zadania zawarte w drugiej części arkusza sprawdzały umiejętności dotyczące kształcenia literackiego i kulturowego.

Dla tegorocznych zdających cztery zadania okazały się trudne.

Najtrudniejszym zadaniem w teście było zadanie 8., zamknięte (poziom wykonania – 23%), w którym należało wybrać gatunek utworu *Тарас на Парнасе* Канстанціна Вераніцына oraz podać jedną jego cechę. Zdający mieli problem zarówno z trafnym wyborem gatunku, jak i z określeniem jego cechy gatunkowej.

Ponad połowa zdających miała również kłopot z poprawnym rozwiązaniem zadania 9., również zamkniętego (poziom wykonania – 48%), polegającego na analizie fragmentu tekstu w kontekście jego całości oraz ocenie prawdziwości podanych stwierdzeń. Było to zadanie typu „prawda – fałsz”.

Trudnym dla zdających okazało się również zadanie 12.1., otwarte (poziom wykonania – 51%). Polegało ono na przeczytaniu podanego fragmentu opowieści *Аблава* Васіля Быкава oraz na wyjaśnieniu, z jakimi wydarzeniami historycznymi z życia narodu białoruskiego związana jest jej fabuła. Część zdających nie potrafiła określić, do jakich czasów odwołuje się utwór.

Zadanie 11., zamknięte (poziom wykonania – 59%), dotyczyło poezji. Polegało na przeczytaniu wiersza *Беластоцкі край* Алеся Барскара, określeniu, do jakiego rodzaju liryki należy ten utwór, oraz uzasadnieniu dokonanego wyboru. Większość zdających poprawnie wskazała rodzaj liryki, jednak nie potrafiła odpowiednio uzasadnić swojej odpowiedzi.

Zadania, z którymi zdający poradzili sobie najlepiej

Dla tegorocznych zdających najłatwiejsze okazały się zadania 12.2. i 10.

W zadaniu 12.2., otwartym (poziom wykonania – 72%) należało wyjaśnić znaczenie tytułu utworu *Васіля Быкава Аблава*. Większość zdających właściwie go kojarzyła z losem głównego bohatera, polowaniem na przeciwników systemu, strachem, represjami.

Zadanie 10. (poziom wykonania – 72%) polegało na tym, aby do wybranych utworów literatury białoruskiej dopasować odpowiedni motyw literacki spośród podanych wariantów A – Г. Następnie należało wpisać właściwą literę odpowiadającą wybranemu motywowi do tabeli przy każdym utworze.

C. Stopień opanowania umiejętności sprawdzanych w wypracowaniu

Zamieszczone w arkuszu tematy wypracowań sprawdzały umiejętność tworzenia dłuższej wypowiedzi w języku ojczystym. Weryfikowały także znajomość lektur oraz kontekstów i funkcjonalne ich wykorzystanie w procesie tworzenia toku argumentacyjnego.

Pierwszy temat, odwołujący się do lektury obowiązkowej umieszczonej na liście lektur zgodnie z wymaganiami egzaminacyjnymi, wymagał od zdającego napisania rozprawki problemowej. Podstawę jej tworzenia stanowiło rozważenie, jaką rolę w życiu człowieka odgrywa sztuka i rozstrzygnięcie tego problemu w odniesieniu do wiersza *Мая паэзія – мой абавязак...* autorstwa Алеся Барскара oraz innego utworu z literatury białoruskiej. Zdający powinien sformułować stanowisko / tezę, następnie zbudować argumentację – logiczny wywód, aby uzasadnić swoje stanowisko. Kolejne argumenty powinny wynikać z funkcjonalnych odwołań do wskazanego w temacie wiersza oraz wybranego utworu literatury białoruskiej.

Temat drugi, również odwołujący się do lektury obowiązkowej z listy zgodnej z wymaganiami egzaminacyjnymi oraz do wybranego utworu literatury białoruskiej, wymagał napisania rozprawki problemowej. Punktem wyjścia było rozważanie na temat postaci zdrajcy w utworach białoruskich pisarzy. Zdający powinien być sformułować stanowisko / tezę, a następnie zbudować logiczną argumentację uzasadniającą to stanowisko. Podstawę kolejnych argumentów powinny stanowić funkcjonalne odwołania do dwóch utworów literatury białoruskiej.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w *Zasadach oceniania rozwiązań zadań*, wypracowanie maturalne powinno być oparte na przemyśleniach dotyczących problemu wskazanego w temacie. Należy jasno sformułować swoją opinię na ten temat, a następnie poprzeć ją logicznymi argumentami. Wypracowanie powinno liczyć co najmniej 250 wyrazów.

Jeśli chodzi o realizację kryterium pierwszego w ocenie wypracowania, czyli *Spełnienie formalnych warunków polecenia*, polegającego na tym, że w wypracowaniu jest odwołanie do co najmniej jednego tekstu wskazanego w poleceniu jako obowiązkowego oraz

wypracowanie przynajmniej częściowo dotyczy problemu wskazanego w poleceniu oraz wypracowanie przynajmniej częściowo jest wypowiedzią argumentacyjną, kryterium to spełniły wszystkie, poza jednym wyjątkiem, wypracowania zdających.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w *Zasadach oceniania rozwiązań zadań*, wypracowanie maturalne powinno być oparte na przemyśleniach dotyczących problemu wskazanego w temacie. Należy jasno sformułować swoją opinię na ten temat, a następnie poprzeć ją logicznymi argumentami. Wypracowanie powinno liczyć co najmniej 250 wyrazów.

Тэма 1:

Якую ролю адыгрывае мастацтва ў жыцці чалавека? Паразважай над пытаннем на падставе верша Алеся Барскага *Мая паэзія – мой абавязак...* і выбранага твора беларускай літаратуры.

Wypracowanie musiało dotyczyć problemu postawionego w temacie, czyli określenia roli sztuki w życiu człowieka. Zadaniem maturzysty było sformułowanie własnego stanowiska oraz przedstawienie wywodu argumentacyjnego wynikającego ze zrozumienia dołączonego do polecenia wiersza *Мая паэзія – мой абавязак...* Алеся Барскага i wybranego utworu literatury białoruskiej. Maturzysta mógł sformułować swoje stanowisko na różne sposoby. Zdający formułowali własne stanowisko w odniesieniu do polecenia podanego w treści zadania zazwyczaj już w pierwszym akapicie pracy. Wskazywali zatem, jaką rolę w życiu człowieka odgrywa twórczość artystyczna oraz zwracali uwagę na różne sposoby ukazywania sztuki w utworach literackich.

Jeśli chodzi o realizację kryterium *Kompetencje literackie i kulturowe*, to większość zdających poradziła sobie z nim dobrze, choć część maturzystów popełniła pewne uchybienia. Zamieszczone poniżej fragmenty wypracowania (przykład 1) stanowią przykład powierzchownej argumentacji – zdający często opiera się na uogólnieniach, nie wnika w istotę problemu, poprzestaje na pobieżnych obserwacjach.

Wypracowanie (przykład 2) zawiera natomiast pogłębioną argumentację – problem zawarty w temacie został przedstawiony wieloaspektowo, z uwzględnieniem różnych kontekstów. Wykorzystane w toku argumentacyjnym elementy treści utworów oraz interpretacja tekstów literackich są spójne ze stanowiskiem zdającego wyrażonym we wstępie pracy. Praca zawiera również elementy refleksji i głębszego namysłu nad postawionym w temacie problemem.

Przykład 1.

WYPRACOWANIE

na temat nr

1

..... Яку раіто аддзявае мастацтва ў.....
..... жыццці мастовога?.....
..... Мне надала споткаць мастацтва
на... карцінах... Этым... нашаму жыцццю...
..... У адным мастацтва аддзявае.....
вельмім... раіто ў... жыццці... а ў... дру-
га... та меншым раіто. У... нашай.....
працы... я... паразважэнне над тэмай.....
мастацтва ў... ж... модэлім жыццці.....
..... Алякс. Барскі... маста ў... сваёй.....
творчасці выкарыстоўвае на тым.....
мастацтва. Верш "Мая паэзія – мой.....
аб'ект..." ёсць ідэальны прыклад.....
Аўтар успамінае тым... са... тое... як.....
мастацтва для яго значнае. Разказвае.....
што паэзія ёсць першым яго аб'ектам.....

з Києва у Москву, заборони пра тое.....
як... визнають мастацтво... ен итасиба,
що ядр укаханая родная мова булх
вечна. Ахсь Барскі убахсай мастацтва за.....
такое бахснє, што у омиласі ядр творити можам
пра се прахитаму.
...рути... твор... які... ризмафав...
мафобну талу, тале напісанє
через... Алексея Барскаго. Ядр тэксн
„Я снєн зявнн' беларуская“
аказавє пра каханнє роднай
спирнкі. Аўтар падрэснївавє
притэксосувє сваєн масей сайннєн,
намає зняйсн' маганнє у кантрнє
аўтар заворнє пра я знаннє
прндрнє які дэрнє нає стває
Можам паблннє шнє цалає
ввэрннє Алексея Барскаго падрэ
снєн поблннє рнє мастацтва у
снєннє члєнєвє.

...Барскі Пятровнч у
сваєн тэксн „Спачаткє була

Ці ідэя паказвае чытаць яе. Важнае
 настаўтва ў чытаць чытаць. Гэтай
 ной перай спаліць не ведаў пра
 культуру. Народная песні. ~~Гэтай~~
 беларускія творы ці пра. Важнае.
 пра беллі. Важнае. Беларускія. Апошні.
 Я. Калі аднак дабраўся пра тэ.
 настаўтва, ен так надраўду.
 Я дабраўся пра сабе самага, хто
 ен.

Парасімаўка-Охл. Я. Беларускія.
~~Вялікі Барскі як і Барскі Пятровіч~~
 аўтар часта ўказвае на важнае
 настаўтва ў нашым жыцці.
 Вядомыя ім. Вядомыя. Апошні. Настаўтва
 дапамагае нам запамінаць і дабраўся
 кінс ной е. ~~Вялікі Барскі як і Барскі Пятровіч~~
 Настаў сказаву што настаўтва нас
 вялікі на ўспіх на тварэнне моўнай
 думкі і пачуцці да сябе.

Przykład 2.

WYPRACOWANIE

na temat nr



..... ~~Настауць~~
 Настаўтва ў тэцыі чалавека
 адкрывае вартую роллю, таму што
 чалавек з настаўтвам мае
 стыхасць ўжо ад ~~каро~~ ~~дня~~
~~кара~~ першага дня жыцця.
 Настаўтва для чалавека су-
 пераважае ~~не~~ цераз целае
 жыццё, калі чалавек ~~кара~~
 розніцца яму спаводу розныя
 кампанскі і песьні, калі чалавек
 мадрасце крыху і будзе менш
 ўжо ~~ба~~ ~~18~~ лет ~~васемнаццаць~~
 лет ~~то~~ будзе ~~вытравіць~~
~~васемне~~, дзе ~~таксама~~ ~~то~~
 пераважаюць песьні ~~а~~ ~~рада-~~

смыя, а калі чалавек памірае
то яму таксама ~~тэарыя~~
пераважае мастацтва, бо калі
вядуць яго на месца вечнае
спачывання то спяваюць яму
„Вечная памачуць“ каб ад іх не
забылі. У сучасным свеце ~~всё~~
ёсць многа відаў мастацтва
гэта ёсць: музыка, кнігі,
карціны а таксама газеты.

У вершы Аляксандра Барскага
пад загалоўкам „Мая паэзія –
мой абавязак...“ шчырнае я
паверыць што яго паэзія гэта
яго абавязак, што ён ~~не~~
~~абавязак~~ перад усім стаяць
паэзія і прырода, якія склада-
юцца на ~~всё~~ нямногіх вечнае,
што ніколі не памрэ. Аўтар
паверыць, што паэзія гэта найбо-

мшы скарб дадзены чалавеку.
 Гэтым ён каардыць аб прыгожым
 прыродзе, ~~яка~~ якой захапляецца
 чалавек. Лірычнае я каардыць
 таксама, што толькі ён ёсць
 мхамібог на камя разнаўнае
 на рознай мове і ён каардыць
 што толькі камя ён ~~разнаўнае~~
 будзе разнаўнаць на рознай мове
 то будзе жыць вечно і ён тады
~~не~~ пра ён камяць не зойме.
 Лірычнае я каардыць што мова
 гэта таксама мастацтва і
 што трэба нам не забываць
 пра гэтае каардыць таксама, што
 мастацтва мастацтва ў жыцці
 чалавека адкрывае вясёлую раю.
 У "Апокрыфе" Максіма Багдановіча
 можна таксама знайсці
 знайсці ~~я~~ матыў мастацтва.

Іапоўнялі перадамі з'яўляюцца
 Святы Юры і Святы Пётр, якія
 разам са са з Хрыстом ваявалі
 на зямлі ў час жніў, калі людзі
 цяжка працавалі ў полі. Святы
 У час жніў людзі ставалі розныя
 песні, а аб Святых Юры не
 разлучаю маму яны спяваюць
 песні. Хрысту трэба было
 растлумачыць на свае дні
 Святога Юры на прыкладзе
 вясёлка, ~~а~~ што гэта маста-
 цтва. Хоць вясёлак з'яўляецца
 пасторылем цешыць вока.
 У творы Янкі Купалы
 над заглаўкам „Курган“ мастацтва
 з'яўляецца дакументам, таму
 што Цыцяр на вяселі пачаў
 спяваць самыя дзіўныя песні аб
 князю. Князь сказаў заканаць

мусіяра жывіцон.

Мастацтва для чалавека з'яўляецца памі-
ткай аб продках. ~~і~~ ~~па~~ ~~б~~ ~~і~~ ~~д~~

Тэма 2.

Постаць здрадніка ў творах беларускіх пісьменнікаў. Паразважай над пытаннем, спасылаючыся на адзін твор са спісу літаратуры і іншыя выбраны твор беларускай літаратуры.

Zadaniem zdającego, który wybrał temat 2., było rozważenie w wypracowaniu obrazu postaci zdrajcy w utworach literatury białoruskiej. Poprawna realizacja tematu wymagała sformułowania własnego stanowiska oraz przedstawienia argumentacji spójnej z przyjętym rozstrzygnięciem, potwierdzającej zrozumienie problemu, znajomość wybranych utworów literackich – w tym lektury obowiązkowej – a także umiejętność wykorzystania kontekstów w wypowiedzi pisemnej.

Jeśli chodzi o realizację kryterium *Kompetencje literackie i kulturowe* to większość zdających poradziła sobie z nim bardzo dobrze, chociaż część maturzystów popełniła tu pewne uchybienia.

Zamieszczone poniżej wypracowanie (przykład 6.) stanowią przykład pogłębionej argumentacji, ponieważ jest ona rzeczowa, poparta trafnymi przykładami. Rozważania na temat zdrady i jej wpływu na innych ludzi zostały zaprezentowane wieloaspektowo, z uwzględnieniem różnych kontekstów. Dwa utwory zostały wykorzystane w pełni funkcjonalnie. Praca zawiera elementy refleksji, głębszego namysłu nad postawionym w temacie problemem.

Przykład 3.

WYPRACOWANIE

na temat nr

2

... Кожны дзень чалавек ~~павінен~~ павінен пры-
маць паставы, які захоўваць сабе ў ~~пэўных~~
~~існуючых~~ пэўных сітуацыях. Гэта рашэнні
кончаткова фармуе наш вобраз перад людзь-
мі, ~~які~~ пера і мы ^{зраднімі} ~~зраднімі~~. Таму ўзнікае.....
давай прастак зноўтанне. Якая дзе чалавек
рабіць яго зраднікам?

... Сваю аргументацыю я пачыну з навазання да
пазней прадстаўленых у творы Уладзіміра Ка-
раткевіча – „Дзікае палаванне караля Стыха”.
Там мы бачым постаць Яноўскага, які выступае
супраць таго, каб Стых стаў каралём. Але ~~на~~
~~на~~ ~~на~~ пэўным тое абыдвое пераў даходзіць
да перажывання і нават ~~да~~ прыходзіць абраз
братэрства ~~на~~ – крыві. Потым зэрэнізаваецца
палаванне, у якім ~~яны~~ прыймаюць удзел..

Ямаїні се Ітаха. Там на їх нападє мє-
порт, але аны супаьно паманывуць дренє-
нїє. За тым аны п'яць віно, аме баме спеца-
льна згрупає і Ямаїні хогє збїць Ітаха, але
аму гтє не їдєць і єн тавнї ає рєнїць.
Корнь Ітах ад'ємдзєє з паманєнє і аїцьє
~~паманєнє~~ паманєнє рєдз. Ямаїніх праману-
цєм. У гтєм ітєратурным твєрє мє бамє,
ам тавнє не одступєє ад свєї пєзїць і
памїє брєтєрє-крї, пєрєхадзїць на бамє
згреды.

Там сама мамант згреды мамант їдєцьє..
в захаванї Мїкєм Рїдї з аїдєсї ~~вїдї~~ вєсїє
Бєнєвє „Аїєвє“. У пєдзєєх твєрє мє бамє,
ам рєднє сын не саранїцьє і не шкєдєє тєд,
штє тїє дєкє нє їмєсїє сєм'ю. Мїкєм
їдєєє, штє ає бєцьє куєє, мїє ітємє..
цєрєз тє, штє бамє куплєє мамєтєрє дє
кєстєрєтє. Дєкє мєпєсєє сємє, пєдзєє
цєдзє зєсудзїць і вїсєцьє Рїдї рєдєм з ає.

матий і дочай у ~~Сідір~~^{Сідір}. Мінаке праз тая кды,
калі сам'я б'яла на Паўначы і маці з сястрой...
па мёрці, зрабіў кар'єру і зайняў высокую чынаўні-
цую пасаду. Калі дзведзіць прэ тое, ~~што~~ што...
яно ~~бачына~~^{бачына} з'якоўніцка не да іхне ад Надаішч,
зранізавей маіцую атрацую, каў скаріць і...
знаў аддаць ~~на~~ пад суд. свайго бачыку, ч канцы,
ма бачам траіцкую шмеру Хведра Вуды. Пред-
таўненны лёсы пераю, велікі дабра адностроу-
вучаць эфекты зрады дзяцей ў сядзінах з.
бачыкамі.

....У падаючымні мне хочацца сказаць, што вельмі часта здрадніцкімі ~~дзяццямі~~ стаюць тая... дзеі чалавек, якія падымаюць для ~~ўласнай~~... ўласнай марыі і ~~замакнення~~ ўласнай застанавы ўласнай самамоўнаці. ~~Заўсёды~~ Заўсёды можа не адміраюць на следнай сваіх дзей, ці... яны адпавядаюць моральным ~~нормам~~ мор-
нам. Таму налі мы можа ~~не~~ хочам нешта зрабіць, перад гэтым нам трэба адміраваць,

ці...мамы...дзе...німаю...не...зашкодзіць, нікога...
 не...скрыўдзіць...і...будуць...адпаведнымі з ма-
 ральнымі...нормамі, каб нам не...было потым
 чала...сараціцца...і нас ніхто не прыймаў...як...
 зарадніка.....

Jeśli chodzi o realizację kryterium trzeciego – *Kompozycja wypowiedzi: struktura, spójność i styl*, to znaczna większość wypracowań była właściwie zorganizowana zarówno pod względem funkcjonalności kompozycji, jak i jej podziału – zarówno w skali ogólnej, jak i w zakresie podziału na akapity. Równie dobrze zdający poradzili sobie z zachowaniem spójności wypowiedzi. W zakresie stylu sporadycznie pojawiało się słownictwo charakterystyczne dla stylu potocznego.

Realizacja kryterium czwartego – *Język wypowiedzi*.

Umiejętność stosowania w wypracowaniu reguł poprawności językowej języka białoruskiego sprawiła zdającym najwięcej trudności. O ile większość zdających posługiwała się zróżnicowaną składnią i leksyką, o tyle znaczna część prac zawierała dużą liczbę błędów językowych. Mniej zastrzeżeń budziła poprawność ortograficzna oraz interpunkcyjna.

Język ukraiński. Poziom podstawowy

Opis arkusza egzaminu maturalnego

W roku szkolnym 2024/2025 egzamin maturalny z języka ukraińskiego został przeprowadzony na podstawie wymagań egzaminacyjnych określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r.¹ Na terenie działania OKE w Warszawie nikt nie przystępował do egzaminu. Dane dotyczą zdających w pozostałych okręgowych komisjach egzaminacyjnych.

Arkusz egzaminacyjny z języka ukraińskiego na poziomie podstawowym składał się z zadań sprawdzających umiejętności wykonywania na tekście nieliterackim operacji dowodzących jego rozumienia na różnych poziomach, testu z lektur i kontekstów oraz z zadania polegającego na napisaniu wypracowania. Do tekstu, *Григорій Сковорода: 300 років вільний*, którego autorem jest В'ячеслав Кириленко, odnosiło się 5 zadań otwartych krótkiej odpowiedzi i 2 zadania zamknięte; test ze znajomości lektur i kontekstów zawierał 4 zadania otwartej krótkiej odpowiedzi i 3 zadania zamknięte.

Wypracowanie należało napisać na jeden z dwóch tematów do wyboru.

Temat 1.

Як у літературі можуть бути представлені доля і призначення людини? Дай відповідь на питання на основі вірша Василя Симоненка Є тисячі доріг, мільйони вузьких стежинок та вибраного твору української літератури.

Temat 2.

Різні обличчя самотності. Розглянь проблему на прикладі вибраного твору зі списку обов'язкової літератури та іншого твору української літератури.

Wypracowanie powinno liczyć minimum 250 słów.

Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności ujęte w czterech obszarach wymagań ogólnych:

- I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego.
- II. Kształcenie językowe.
- III. Kształcenie literackie i kulturowe.
- IV. Tworzenie wypowiedzi.

Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów (10 punktów za rozwiązanie testu językowego, 10 punktów za rozwiązanie testu ze znajomości lektur i kontekstów oraz 30 punktów za wypracowanie).

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

Dane dotyczące populacji zdających

TABELA 1. ZDAJĄCY ROZWIĄZUJĄCY ZADANIA W ARKUSZU STANDARDOWYM*

Liczba zdających (Formuła 2023)		29
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	z liceów ogólnokształcących	29
	z techników	0
	Z branżowych szkół II stopnia	0
	ze szkół na wsi	0
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	19
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	9
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	1
	ze szkół publicznych	29
	ze szkół niepublicznych	0
	kobiety	17
	mężczyźni	12
	bez dysleksji rozwojowej	25
	z dysleksją rozwojową	4

* Dane w tabeli dotyczą tegorocznych absolwentów.

TABELA 2. ZDAJĄCY ROZWIĄZUJĄCY ZADANIA W ARKUSZACH DOSTOSOWANYCH

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	0
	słabowidzący	0
	niewidomi	0
	słabosłyszący	1
	niesłyszący	0
	z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym	0
	z zaburzeniem widzenia barw	0
	Ogółem	1

Przebieg egzaminu

TABELA 3. INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEBIEGU EGZAMINU

Termin egzaminu			15 maja 2025
Czas trwania egzaminu dla arkusza standardowego			210 minut
Liczba szkół			4
Liczba zespołów egzaminatorów			1
Liczba egzaminatorów-weryfikatorów			1
Liczba egzaminatorów			1
Liczba obserwatorów ² (§ 8 ust. 1)			0
Liczba unieważnień ³	w przypadku:		
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu egzaminu	0
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenie naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu maturalnego	0
	art. 44zzy ust. 10	niemożność ustalenia wyniku (np. zaginięcie karty odpowiedzi)	0
Liczba wglądów ³ (art. 44zzz)			0

Podstawowe dane statystyczne

TABELA 4. WYNIKI ZDAJĄCYCH – PARAMETRY STATYSTYCZNE*

Zdający	Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)	Odsetek sukcesów** (%)
Ogółem Formuła 2023	29	32	92	74	76	72	13	100
w tym:								
z liceów ogólnokształcących	29	32	92	74	76	72	13	100

² Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie egzaminu maturalnego (Dz.U. poz. z 2024 poz. 302).

³ Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2025 r., poz. 881).

* Dane dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów. Parametry statystyczne są podane dla grup liczących 30 lub więcej zdających

Poziom wykonania zadań

TABELA 5. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

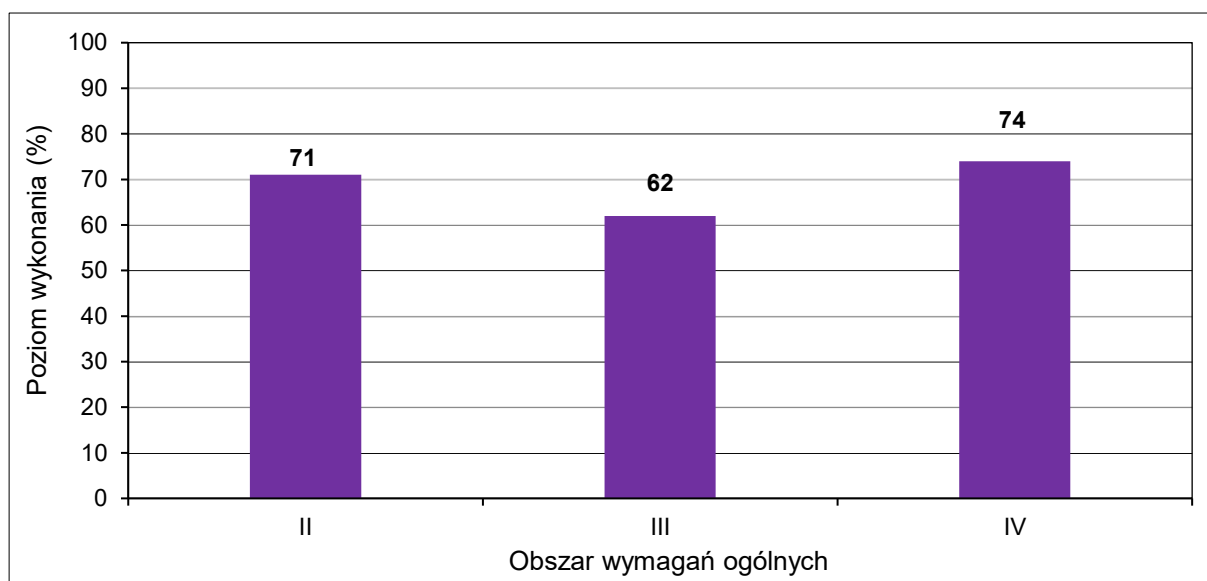
Wymagania podstawy programowej			
Nr zad.	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe Zdający:	Poziom wykonania zadania (%)
1.	II. Kształcenie językowe.	4. Odbiór przekazu językowego. Zdający: 2) odczytuje sens tekstu [...], potrafi wydzielić jego fragmenty i objaśnić ich sens oraz funkcję na tle całości.	93
2.	II. Kształcenie językowe.	4. Odbiór przekazu językowego. Zdający: 3) dokonuje logicznego streszczenia tekstu argumentacyjnego (wyróżniając kluczowe pojęcia, twierdzenia i sposób ich uzasadnienia).	85
3.	II. Kształcenie językowe.	4. Zróżnicowanie języka. Zdający: 3) rozpoznaje funkcję języka w tekście.	55
4.	II. Kształcenie językowe.	4. Odbiór przekazu językowego. Zdający: 2) odczytuje sens tekstu [...], potrafi wydzielić jego fragmenty i objaśnić ich sens oraz funkcję na tle całości.	55
5.	II. Kształcenie językowe.	3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający: 1) sprawnie posługuje się oficjalną [...] odmianą języka narodowego.	59
6.	II. Kształcenie językowe.	4. Zróżnicowanie języka. Zdający: 3) rozpoznaje funkcję języka w tekście.	48
7.	II. Kształcenie językowe.	3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający: 1) sprawnie posługuje się oficjalną [...] odmianą języka narodowego 4. Odbiór przekazu językowego. Zdający: 4) odczytuje sens tekstów publicystycznych [...], uwzględniając zawarte w nich informacje zarówno jawne, jak i ukryte.	93
8.	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 1) zna podstawy periodyzacji literatury mniejszości narodowej [...]; 2) zna prądy literackie i artystyczne w epokach literackich, określa ich cechy; 3) rozpoznaje gatunki literackie, potrafi wymienić ich cechy.	55

9.	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 3) rozpoznaje gatunki literackie, potrafi wymienić ich cechy.	83
10.	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 6) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego ([...] sytuacja liryczna, akcja) [...].	100
11.	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 4) wskazuje zastosowane w utworze językowe środki wyrazu artystycznego [...] i określa ich funkcje	83
12.1	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 6) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego (narracja, fabuła, sytuacja liryczna, akcja) [...].	28
12.2	I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego [...]. III. Kształcenie literackie i kulturowe.	I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego [...]. Zdający: 2) rozumie tematy, motywy, toposy charakterystyczne dla literatury narodowej; 1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 10) dostrzega obecne w utworach literackich oraz innych tekstach kultury wartości narodowe i uniwersalne.	79
13.	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 3) rozpoznaje gatunki literackie, potrafi wymienić ich cechy; 10) dostrzega obecne w utworach literackich oraz innych tekstach kultury wartości narodowe i uniwersalne.	26

Część 3. Wypracowanie (Zadanie 14.)			
Wymagania podstawy programowej			
Kryterium	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	Poziom wykonania zadania (%)
Spełnienie formalnych warunków polecenia	I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego. III. Kształcenie literackie i kulturowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego. Zdający: 2) rozumie tematy, motywy, toposy charakterystyczne dla literatury narodowej; 3) rozumie związki poznanych utworów z życiem narodu i różnych grup wspólnotowych. 1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 1) zna podstawy periodyzacji literatury mniejszości narodowej. 2. [...] Pisanie. Zdający: 4) tworzy [...] samodzielną wypowiedź argumentacyjną.	100

Kompetencje literackie i kulturowe (w tym poziom argumentacji i poprawność rzeczowa)	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 1) zna podstawy periodyzacji literatury mniejszości narodowej; 2) zna prądy literackie i artystyczne w epokach literackich, określa ich cechy; 3) rozpoznaje gatunki literackie [...]; 4) wskazuje zastosowane w utworze językowe środki wyrazu artystycznego oraz inne wyznaczniki poetyki danego utworu (z zakresu [...] kompozycji, [...]) i określa ich funkcje; 6) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego (narracja, fabuła, sytuacja liryczna, akcja) oraz różne sposoby pokazywania świata przedstawionego: realizm, fantastyka, groteska; 7) rozpoznaje podstawowe motywy [...] oraz ich funkcje w utworze; 8) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (tytuł, podtytuł, puenta, kompozycja, słowa kluczowe, motto); 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: literacki, kulturowy, filozoficzny, biograficzny; 10) dostrzega obecne w utworach literackich oraz innych tekstach kultury wartości narodowe [...].	84
	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...]) interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie); 7) uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty, np. biograficzny, historyczny.	
Struktura wypowiedzi	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 1) hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie; 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...]) interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie); 7) uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty, np. biograficzny, historyczny.	90

Spójność wypowiedzi	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 1) hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie; 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...] interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie).	95
Styl wypowiedzi	II. Kształcenie językowe.	3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający: 4) stosuje uczciwe zabiegi perswazyjne, zdając sobie sprawę z ich wartości i funkcji; 8) stosuje zasady etyki i etykiety językowej [...]. 5. Orografia i interpunkcja. 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	97
Zakres i poprawność środków językowych	II. Kształcenie językowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający: 4) stosuje uczciwe zabiegi perswazyjne, zdając sobie sprawę z ich wartości i funkcji; 8) stosuje zasady etyki i etykiety językowej [...]. 5. Orografia i interpunkcja. 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	52
Poprawność ortograficzna	II. Kształcenie językowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	5. Orografia i interpunkcja. 1) pisze poprawnie pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym; 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	53
Poprawność interpunkcyjna			38

WYKRES 1. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ W OBSZARZE WYMAGAŃ OGÓLNYCH

Język ukraiński. Poziom rozszerzony

Opis arkusza egzaminu maturalnego

W roku szkolnym 2024/2025 egzamin maturalny z języka ukraińskiego został przeprowadzony na podstawie wymagań egzaminacyjnych określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r.¹ Na terenie działania OKE w Warszawie 7 osób przystępowało do egzaminu. Dane dotyczą zdających we wszystkich okręgowych komisjach egzaminacyjnych.

Egzamin z języka ukraińskiego na poziomie rozszerzonym polegał na napisaniu wypracowania na jeden z dwóch danych do wyboru tematów.

Temat 1.

Чи одна людина здатна зламати систему? Розглянь проблему на основі порівняльного аналізу віршів Василя Стуса і Лесі Українки.

Temat 2.

Значення гідності у формуванні особистості. Розглянь проблему, покликаючись на наведений нижче текст і вибрані твори української літератури.

Wypracowanie powinno zawierać minimum 350 słów.

Zadanie w arkuszu egzaminacyjnym sprawdzało wiadomości oraz umiejętności ujęte w czterech obszarach wymagań ogólnych:

- I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego.
- II. Kształcenie językowe.
- III. Kształcenie literackie i kulturowe.
- IV. Tworzenie wypowiedzi.

Za napisanie wypracowania zdający mógł otrzymać 35 punktów.

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

Dane dotyczące populacji zdających

TABELA 1. ZDAJĄCY ROZWIĄZUJĄCY ZADANIA W ARKUSZU STANDARDOWYM*

Liczba zdających (Formuła 2023)		22
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	Z liceów ogólnokształcących	16
	Z techników	6
	Z branżowych szkół II stopnia	0
	ze szkół na wsi	1
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	1
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	5
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	15
	ze szkół publicznych	16
	ze szkół niepublicznych	6
	kobiety	15
	mężczyźni	7
	bez dysleksji rozwojowej	21
	z dysleksją rozwojową	1
	obywatele Ukrainy ²	20

* Dane w tabeli dotyczą tegorocznych absolwentów.

TABELA 2. ZDAJĄCY ROZWIĄZUJĄCY ZADANIA W ARKUSZACH DOSTOSOWANYCH

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	0
	słabowidzący	0
	niewidomi	0
	słabosłyszący	0
	niesłyszący	0
	z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym	0
	z zaburzeniem widzenia barw	0
	Ogółem	0

² Zdający – obywatele Ukrainy przystąpili do egzaminu maturalnego na podstawie § 3c ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy (Dz.U. z 2023 r. poz. 2094 z późn. zm.).

Przebieg egzaminu

TABELA 3. INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEBIEGU EGZAMINU

Termin egzaminu			16 maja 2025
Czas trwania egzaminu dla arkusza standardowego			210 minut
Liczba szkół			19
Liczba zespołów egzaminatorów			2
Liczba egzaminatorów-weryfikatorów			2
Liczba egzaminatorów			4
Liczba obserwatorów ³ (§ 8 ust. 1)			0
Liczba unieważnień ⁴	w przypadku:		
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu egzaminu	0
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenie naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu maturalnego	0
	art. 44zzy ust. 10	niemożność ustalenia wyniku (np. zaginięcie karty odpowiedzi)	0
Liczba wglądów ⁴ (art. 44zzz)			0

³ Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie egzaminu maturalnego (Dz.U. poz. z 2024 poz. 302).

⁴ Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2025 r., poz. 881).

Podstawowe dane statystyczne

TABELA 4. WYNIKI ZDAJĄCYCH – PARAMETRY STATYSTYCZNE

Zdający	Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Ogółem Formuła 2023	22	0	100	79	89	70	29
w tym:							
z liceów ogólnokształcących	16	0	100	79	89	72	28
z techników	6	0	94	79	0	66	34

Poziom wykonania zadań

TABELA 5. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

POZIOM SPEŁNIENIA WYMAGAŃ W ZAKRESIE TWORZENIA WYPRACOWANIA NA POZIOMIE ROZSZERZONYM (INTERPRETACJI PORÓWNAWCZEJ ORAZ WYPOWIEDZI ARGUMENTACYJNEJ UJĘTYCH ŁĄCZNIE)

Część 3. Wypracowanie			
Wymagania podstawy programowej			
Kryterium	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	Poziom wykonania zadania (%)
Spełnienie formalnych warunków polecenia	I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego. III. Kształcenie literackie i kulturowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego. Zdający: 2) rozumie tematy, motywy, toposy charakterystyczne dla literatury narodowej; 3) rozumie związki poznanych utworów z życiem narodu i różnych grup społecznych. 1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 1) zna podstawy periodyzacji literatury mniejszości narodowej. 2. [...] Pisanie. Zdający: 4) tworzy [...] samodzielną wypowiedź argumentacyjną.	91

Kompetencje literackie i kulturowe (w tym poziom argumentacji i poprawność rzeczowa)	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 1) zna podstawy periodyzacji literatury mniejszości narodowej; 2) zna prądy literackie i artystyczne w epokach literackich, określa ich cechy; 3) rozpoznaje gatunki literackie [...]; 4) wskazuje zastosowane w utworze językowe środki wyrazu artystycznego oraz inne wyznaczniki poetyki danego utworu (z zakresu [...] kompozycji, [...]) i określa ich funkcje; 6) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego (narracja, fabuła, sytuacja liryczna, akcja) oraz różne sposoby pokazywania świata przedstawionego: realizm, fantastyka, groteska; 7) rozpoznaje podstawowe motywy [...] oraz ich funkcje w utworze; 8) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (tytuł, podtytuł, puenta, kompozycja, słowa kluczowe, motto); 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: literacki, kulturowy, filozoficzny, biograficzny; 10) dostrzega obecne w utworach literackich oraz innych tekstach kultury wartości narodowe [...]; 3) dostrzega i potrafi komentować estetyczne wartości utworu literackiego (poziom rozszerzony); 4) przeprowadza interpretację porównawczą utworów literackich (poziom rozszerzony).	74
	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...]) interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie); 7) uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty, np. biograficzny, historyczny.	
Struktura wypowiedzi	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 1) hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie; 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...]) interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie); 7) uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty, np. biograficzny, historyczny.	80

Spójność wypowiedzi	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 1) hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie; 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...] interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie).	85
Styl wypowiedzi	II. Kształcenie językowe.	3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający: 4) stosuje uczciwe zabiegi perswazyjne, zdając sobie sprawę z ich wartości i funkcji; 8) stosuje zasady etyki i etykiety językowej [...]. 5. Orografia i interpunkcja. 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	86
Zakres i poprawność środków językowych	II. Kształcenie językowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający: 4) stosuje uczciwe zabiegi perswazyjne, zdając sobie sprawę z ich wartości i funkcji; 8) stosuje zasady etyki i etykiety językowej [...]. 5. Orografia i interpunkcja. 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	56
Poprawność ortograficzna	II. Kształcenie językowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	5. Orografia i interpunkcja. 1) pisze poprawnie pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym; 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	52
Poprawność interpunkcyjna			48

Komentarz

Analiza jakościowa zadań

Poziom podstawowy

Test językowy

Test językowy w tegorocznym arkuszu maturalnym z języka ukraińskiego składał się z 7 zadań o zróżnicowanej formie. Miały one na celu sprawdzenie stopnia rozumienia treści tekstu publicystycznego, umiejętności dokonywania jego analizy i odczytywania znaczeń, struktury i sposobu komunikacji na różnych poziomach.

A. Stopień opanowania umiejętności sprawdzanych w *Teście językowym*

Zadania, z którymi zdający poradzili sobie najslabiej

W tegorocznej edycji egzaminu nie pojawiły się zadania o wysokim stopniu trudności.

Najwięcej problemów sprawiło zadanie 6., zamknięte (poziom wykonania – 48%), które sprawdzało rozpoznawanie funkcji w tekście. Aby je poprawnie rozwiązać należało wykazać się zrozumieniem całości tekstu, żeby móc zidentyfikować subiektywne sygnały. Można również stwierdzić, że niektórzy zdający błędnie zinterpretowali znaczenie słowa *subiektywny*.

Tej samej skali trudności okazały się być zadanie 3. i zadanie 4. na które zdający nie udzielili pełnych lub poprawnych odpowiedzi. W zadaniu 3., otwartym (poziom wykonania – 55%), sprawdzającym rozpoznawanie funkcji języka w tekście, wielu zdających nie potrafiło wyjaśnić funkcji pytań na początku tekstu w sposób wyczerpujący, gdyż pominęli rolę, którą odgrywają one w strukturze wypowiedzi. Identycznej liczbie udało się rozwiązać zadanie 4., otwarte (poziom wykonania – 55%). Tutaj zdający mieli wskazać, jaką funkcję pełni wspomnienie o filozofie i pracowniku naukowym Myrośławie Popowyczu.

Wiele trudności sprawiło również zadanie 5., zamknięte (poziom wykonania – 59%) sprawdzające umiejętność sprawnego posługiwania się oficjalną odmianą języka ukraińskiego. Znający mieli wyszukać w tekście antonimy do podanych słów.

Zadania, z którymi zdający poradzili sobie najlepiej

Do grupy zadań łatwych należy zadanie 1., otwarte (poziom wykonania – 93%), sprawdzające umiejętność odczytywania sensu tekstu, wydzielania danego fragmentu i objaśniania jego sensu i funkcji na tle całości. Zdający mieli wyjaśnić, dlaczego H. Skowordę nazywają *wędrownym filozofem*. Prawie wszyscy odwołali się do odpowiedniego fragmentu tekstu i udzielili prawidłowej odpowiedzi.

Podobnie łatwe było dla zdających było zadanie 2. (poziom wykonania – 85%), otwarte, które wymagało napisania streszczenia. Wypowiedzi zdających w głównej mierze były doprecyzowane, zdający zwrócili uwagę na pojęcia kluczowe oraz nie mieli problemu

z poziomem uogólnienia treści oraz właściwą liczbą słów. Poziom wykonania zadania był wysoki.

Także zadanie 7., zamknięte (poziom wykonania – 93%) wpisuje się w grupę o niskim stopniu trudności. Sprawdzało ono umiejętność odczytywania sensu tekstów publicystycznych oraz zrozumienia kontekstu.

B. Stopień opanowania umiejętności sprawdzanych w *Teście ze znajomości lektur i kontekstów*

Druga część arkusza składała się z 6 zadań o zróżnicowanym stopniu trudności i dotyczyła sprawdzenia znajomości treści lektur i kontekstów, cech gatunkowych wybranych utworów oraz charakteru twórczości niektórych przedstawicieli literatury ukraińskiej.

Zadania, z którymi zdający poradzili sobie najslabiej

Pewne trudności sprawiło zadanie 8. (poziom wykonania – 55%) które wymagało od zdających przyporządkowania odpowiedniej charakterystyki do twórcy. Zadanie to bazowało na wiedzy na temat periodyzacji literatury ukraińskiej, prądów literackich i artystycznych oraz rozpoznawania gatunków literackich i ich cech gatunkowych. Większość zdających udzieliła błędnej odpowiedzi. Tylko nieliczni wskazali prawidłową charakterystykę podanych pisarzy.

Umiarkowanie trudnym okazało się zadanie 12., otwarte, które składało się z dwóch części. Zadanie 12.1. (poziom wykonania – 28%) sprawdzało umiejętność rozpoznawania w utworze sposobów kreowania bohatera i wymagało od maturzystów wskazania dwóch cech ojca, jako głowy rodziny na podstawie utworu *Каїдашева сім'я* І. Нечуя-Левицького. Wielu zdających sformułowało odpowiedzi ogólne, nie odnosząc się do treści lektury. Większość zdających prawidłowo odpowiedziała na polecenie w zadaniu 12.2. (poziom wykonania – 79%) trafnie wyjaśniając, że humor i satyra w tejże powieści to *смій кризь слюзи*.

Najtrudniejszym okazało się zadanie 13., otwarte (poziom wykonania – 26%). Należało w nim określić gatunek literacki utworu oraz wskazać dwie jego cechy gatunkowe. O ile większość zdających poprawnie rozpoznała gatunek jako dumę, to w drugiej części zadania często pojawiały się błędy dotyczące jej cech gatunkowych. Zdarzały się również przypadki, w których zdający trafnie wskazywali cechy utworu, ale nieprawidłowo określali jego gatunek

Zadania, z którymi zdający poradzili sobie najlepiej

W przypadku pozostałych zadań zdający najczęściej udzielali poprawnych odpowiedzi. Zadanie 9., zamknięte (poziom wykonania – 83%) dotyczyło cech gatunkowych bajki. Zdecydowana większość zdających prawidłowo zaznaczyła dwie cechy charakterystyczne tego gatunku.

Zadanie 10., zamknięte (poziom wykonania – 100%) wypadło najlepiej. Wymagało ono rozpoznania w utworze sposobów kreowania bohatera i świata przedstawionego w wierszu *О, панно Інно...* Павла Тичини. Wszyscy zdający trafnie odczytali symbolikę śniegu w utworze, łącząc go z takimi pojęciami jak czystość, świeżość czy przemijanie.

Zadanie 11., otwarte (poziom wykonania – 83%) sprawdzało umiejętność wskazywania zastosowanych w utworze językowych środków wyrazu artystycznego i określania ich funkcji. Zdający mieli odczytać rolę dialektyzmów w noweli *Камінний хрест* В. Стефаника. Prawie wszyscy zdający zwrócili uwagę na element autentyczności i koloryt wiejskiego życia w końcu XIX w.

C. Stopień opanowania umiejętności sprawdzanych w wypracowaniu

Zamieszczone w arkuszu tematy wypracowań sprawdzały umiejętność tworzenia dłuższej wypowiedzi pisanej w języku ojczystym. Pozwalały także ocenić poziom znajomości lektur i kontekstów, a także umiejętność funkcjonalnego ich wykorzystania w procesie budowania wypowiedzi argumentacyjnej.

Pierwszy temat, oparty na lekturze obowiązkowej, ujętej w wymaganiach egzaminacyjnych, zobowiązywał zdających do napisania rozprawki problemowej. Podstawę wypowiedzi stanowił w tym wypadku wiersz Василя Симоненка *Є тисячі доріг, мільйон вузьких стежинок*. Celem pracy było rozważenie sposobu, w jakim w literaturze jest pokazywany los i przeznaczenie człowieka. Zdający miał w pierwszej kolejności sformułować swoje stanowisko/tezę, a następnie w logiczny sposób je uargumentować. Kolejne argumenty powinny być opierać się na funkcjonalnych odwołaniach do wskazanego w temacie wiersza oraz innego, wybranego utworu z literatury ukraińskiej.

Drugi temat, odwołujący się do lektury obowiązkowej, ujętej w liście lektur zgodnie z wymaganiami egzaminacyjnymi, wymagał od zdającego napisania rozprawki problemowej. Podstawę wypowiedzi stanowić miało rozważenie sposobu, w jakim w literaturze przedstawiane są różne oblicza samotności. Aby to pokazać, należało odwołać się do wybranego utworu z listy lektur obowiązkowych oraz innego dzieła literatury ukraińskiej. Zdający miał w pierwszej kolejności sformułować swoje stanowisko/tezę i w dalszej części zbudować logiczny wywód, aby je uzasadnić. Kolejne argumenty powinny być opierać się na funkcjonalnych odwołaniach do wskazanej w temacie lektury oraz wybranego utworu z literatury ukraińskiej.

Jeżeli chodzi o realizację pierwszego kryterium oceny wypracowania, czyli *Spełnienie formalnych warunków polecenia*, polegającego na tym, że praca zawiera odwołanie do co najmniej jednego tekstu wskazanego w poleceniu jako obowiązkowego, przynajmniej częściowo dotyczy tematu wskazanego w poleceniu, a także w jakimś zakresie stanowi wypowiedź argumentacyjną, należy podkreślić, że wszystkie wypracowania zdających spełniły to kryterium.

Temat 1.

Як у літературі можуть бути представлені доля і призначення людини? Дай відповідь на питання на основі вірша Василя Симоненка *Є тисячі доріг, мільйон вузьких стежинок* та вибраного твору української літератури.

Wypracowanie musiało dotyczyć problemu zawartego w poleceniu. Zdający mieli za zadanie sformułowanie własnego stanowiska i przedstawienie jego uzasadnienia, które wynikała ze zrozumienia wiersza dołączonego do polecenia oraz wybranego utworu literatury ukraińskiej. Zdający miał swobodę w doborze sposobu sformułowania własnego stanowiska.

Najczęściej już w pierwszym akapicie pracy zdający odnosili się do polecenia, formułując własne stanowisko. Zwracali uwagę na wybór własnej drogi życiowej, czym może on być uwarunkowany i na rolę przeznaczenia w życiu człowieka.

Kryterium *Kompetencje literackie i kulturowe* zostało dobrze zrealizowane przez większość maturzystów (poziom wykonania – 84%). Mimo, iż zdający odwoływali się do właściwych utworów, w części prac przyznano niższą punktację z powodu skłonności do streszczania treści zamiast ich analizy w kontekście tematu.

WYPRAWOWANIE

na temat nr

1

Дана це майбутнє як
 чекане віра людей. Діж виконув
 І Дана може бути
 сфорою і злого. Призначення
 це те, що чого ми ідентифіка
 у світу життя.
 За свою долю як і на
 долю інших, можна впливати
 своїми рішеннями. Тому
 рішення можна приймати
 у творчості, а також у діях.
 мільйонів людей, створених
 авторами. Василь Симоненко, у
 знаму автора, зрозуміло про
 виді. І чому твори авторів
 ми про виді свої, а не про
 майбутнього, а саме собі
 згодом. Ми ж не...

свою рідну мову, квітину
та зимику чи краєд. мови
у свої рідні діди-бабуси.
Але рідна мови не
є в свої рідні діди-бабуси.
Тим відомо, але не
на свою діду, бабусу
відомо. і.
Але не можна
де не можна побачити
вмив на діду свою та інших
є. Я (романтика) Микола Хмелько.
У цьому творі не можна
побачити... Герой... Я... який
сам відомо свою діду... Герой...
герой... став під відомо... Чи
стали... Кожна... Чи... Вранці
свою маму від рідних...
Герой... Герой... рідна...
свою маму... самими...

...засидити ночки... себе на тежкої. Ці...
...везде... що... кошо... араз... мина...
...вистарти... не... заважає... в... шов...
...У... мина... не...
...не... може... вилунути... по... свого...
...до... своїм... вистарти...
...Таку... ситуацію... зажажко...
...у... творі... "Хатерина" Параса...
...Шевченка... у... творі... зажажко...
...Хатерини... яка... стала... по...
...через... москала... Хатерини... не...
...а... вистарти... Хатерини... і...
...сама... є... змучена... кіт... з...
...бідні... хати... Хатерина...
...німа... а... по... і... життя...
...хати... німкого... зна...
...москала... який... відріка...
...і... дитини... що... від...
...самодія... Хатерини...
...і... життя... дійсно... д...
...і... життя... дійсно... д...

...Ганський...
 ...Анатолієм... прикладом
 ...твоя... це... яким... цей...
 ...ми... має... вплив... на... своїх...
 ...даних... є... даних... про... "Вісник"
 ...твоя... братів... з... "Вісник"
 ...Наймолодший... брат... просит
 ...старшого... щоб... його... з...
 ...сього... на... не... не... від...
 ...щоб... його... братів... на... щоб...
 ...не... не... братів...
 ...наймолодшого... братів...
 ...на... братів... на...
 ...даних... Наймолодший... брат...
 ...визнає... не... на... вплив...
 ...на... своїх... з...
 ...та... з... Це...
 ...ми... брат... свої...
 ...ми... братів...
 ...Для... не...

...над...закони...можна...працювати
...Ідея...метод...Інструмент...залежна
...від...можливості...або...і...але.....
...можна...можливо...можливо.....
...працює...над...свою...завдання
...завдання...Те...чи...наша...завдання
...Інструмент...можливо...можливо.....
...можливо...можливо...можливо.....
...і...можливо.....

Temat 2.

Різні обличчя самотності. Розглянь проблему на прикладі вибраного твору зі списку обов'язкової літератури та іншого твору української літератури.

Wypracowanie musiało odnosić się do problemu sformułowanego w temacie. Jego poprawna realizacja wymagała od zdających zajęcia stanowiska w stosunku do podanego problemu oraz przedstawienia argumentacji świadczącej o znajomości wybranej lektury oraz innego utworu literatury ukraińskiej.

Analogicznie do tematu pierwszego zdający już w pierwszym akapicie wypracowania sformułowali swoje stanowisko, dotyczące różnych oblicz samotności. Zwrócili uwagę na wiele aspektów życia, w których ludzie sami wybierają samotność lub stają się samotni z powodów niezależnych od nich.

Większość zdających dobrze poradziła sobie z realizacją kryterium *Kompetencje literackie i kulturowe*. Zdający wybrali utwory właściwe w odniesieniu do problemu zawartego w poleceniu. W części prac punktacja była jednak niższa, wynikała z przewagi streszczeń nad analizą tematyczną.

WYPRAWOWANIE

na temat nr

2

Проблема самотності є досить ~~важкою~~ розмислювальною у ~~кожній~~ літературі, але і у житті кожного з нас у ці часи так. Коли людина ~~переживає~~ переживає самотність, деякі живуть без цілі на ~~а~~ так званий „автопілоті“ не зважаючи навіть на довколишній світ, ~~але~~ ~~і~~ інші шукають втіхи у роботі, яка так насправді тільки зогризає біль та страждання від самоти. Лише одиначі ~~як~~ є спроможні жити у самоті без стресу та тити. У цьому творі я представлю, ~~які~~ ~~як~~ як автор у різний спосіб представляють самотність у своїх творах.

Парас Шевченко у своїй творі
під назвою "Катерина" торкнувся ~~важкої~~
теми самотності. Він представив нам

молодого героїста у дуже важкій ситуації,
 через певні обставини її визнали з
 села з маленьким немовлям у руках.
 І вона у цій ситуації була вимушена
 погати добру та теплу ділянку її і
 дитини подорож до мамки у самоті, тому
 що їх ~~одного~~ ~~одного~~ ~~одного~~ було знайти.
 Батька немовляти. Дорога була настільки
 важка морально і фізично що головна
 героїня починала думати про самогубство,
 але не дивлячись на все вона йшла далі.
 Наталієць Михайло Коцюбинський
 у своєму невеличкому відомому творі під назвою
 "Пісні забутих предків" також показує
 нам проблему самоти. Головний герой
 бів щасливим та повним життя, життя
 разам із цим щасливим, ~~але~~ ~~але~~ ~~але~~ ~~але~~ ~~але~~
 він втрачає її, а разам із цим втрачає
 багатство до життя, ~~і без її~~ ~~і без її~~ ~~і без її~~
 і без її у самоті живуть тільки

для того щоб жити.

Підсумовуючи, різні автори пред-
-ставляють нам різні обличчя самоти,
але є одна реч. Яка їх даєть часто
свідомість, що показує нам трагедію
всего твору після якої він потрапляє
у „пастку“ самоти, у яку не можна
із нині можна собі породити. Читачи
такі твори вони представляють різні
емоції у читачів, та ~~вони~~ деякі
настільки сильні, що людина може
запам'ятати. ~~або~~ Варто також
замітити що такі твори можуть
наблизити читача, а іноді і
помогти з проблемною самотністю.

W odniesieniu do kryterium *Kompozycja wypowiedzi: struktura, spójność i styl*, zdecydowana większość prac charakteryzowała się poprawną organizacją – zarówno pod względem funkcjonalnego układu treści, jak i logicznego podziału, również na poziomie akapitów. Zdający dobrze radzili sobie także z utrzymaniem spójności wypowiedzi. Jeśli chodzi o styl, jedynie sporadycznie pojawiały się elementy słownictwa potocznego.

Najwięcej trudności zdającym sprawiło spełnienie kryterium *Język wypowiedzi*, a zwłaszcza stosowanie zasad poprawności gramatycznej języka ukraińskiego. Choć wielu maturzystów posługiwało się zróżnicowaną leksyką i wykorzystywało różne typy zdań, znaczna liczba prac zawierała liczne błędy językowe, ortograficzne oraz interpunkcyjne.

Stopień opanowania umiejętności sprawdzanych wypracowaniem na poziomie rozszerzonym

Tematy wypracowań zawarte w arkuszu miały na celu sprawdzenie umiejętności formułowania dłuższej wypowiedzi w języku ojczystym (co najmniej 350 słów), a także zdolności czytania, analizowania i syntetyzowania treści tekstów literackich i nieliterackich w kontekście historycznoliterackim, teoretycznoliterackim oraz kulturowym. Ocenie podlegała również znajomość lektur i kontekstów oraz umiejętność ich funkcjonalnego wykorzystania w wypowiedzi o charakterze argumentacyjnym.

Temat pierwszy to analiza porównawcza wierszy: *Отак живу: як мавпа серед мавп* Василя Стуса i *Крізь плач і стогін, і ридання* Лесі Українки, ze wskazaniem problemu – odpowiedzi na pytanie: czy jeden człowiek jest w stanie złamać system? Wieloaspektowa argumentacja stanowiska wymagała od zdającego zrozumienia utworów, świadomego wykorzystania odpowiednich kontekstów (np. historycznego, biograficznego) oraz analizy środków stylistycznych kształtujących sensy obu wierszy.

Temat drugi, to wypowiedź argumentacyjna dotycząca znaczenia godności w kształtowaniu osobowości człowieka na podstawie tekstu Петра Кравченка *Гідність людини як ціннісний принцип її соціального буття* oraz dwóch wybranych utworów z literatury ukraińskiej. Aby poprawnie zrealizować zadanie, zdający powinien zrozumieć treść załączonego tekstu i zbudować bogatą argumentację, opartą nie tylko na jego analizie, lecz także na odniesieniu do przynajmniej dwóch utworów z literatury ukraińskiej, w których pojawia się analogiczny problem wskazany w poleceniu.

Kryterium pierwsze – *Spełnienie formalnych warunków polecenia*, zostało zrealizowane przez 91% zdających.

Realizacja drugiego kryterium – *Kompetencje literackie i kulturowe*, obejmującego poziom argumentacji oraz poprawność rzeczową została wykonana na dobrym poziomie.

Z kolei kryterium *Kompozycja wypowiedzi (struktura, spójność, styl)* zostało spełnione na bardzo dobrym poziomie.

Jeśli chodzi o kryterium *Język wypowiedzi (zakres i poprawność środków językowych, ortografia)*, jego realizacja została wykonana na poziomie umiarkowanym.

Kryterium *interpunkcja* wypadło najgorzej – zdający zrealizowali je na poziomie słabym.

Тема 1.

Чи одна людина здатна зламати систему? Розглянь проблему на основі порівняльного аналізу віршів Василя Стуса і Лесіці Українки.

WYPRACOWANIE

na temat nr

1

... Це мусить накинеться до милого, така є майже-
ра. Ві ми дозвібаємо у сучасності, то ми
знаємо нічого кращого в тому, щоб попрацю-
вати когось пораз. В самотності лише
омаменту і змінює з вірного шляху.

... На що зважна людина сама по собі,
без підтримки? В генетичному коді нашого
народу записано триматися разом, саме
це допомогло нам пройти сирізь війни
часи війн і колоній. Без єдності свого
народу Україна не могла б вистояти.

... Вірш Василя Стуса "Отам кину: як
мавна через мавн" носить песенничий
характер. Мавне образ людини, яка мусить

у зосередженні уваги і гуманності
 мабу як адекватно до людської приналежності
 дірочний крок вичухав себе разом ментем
 до своєї потреби, він не має інструментів
 щоб розвинути мисль і визначитися, щоб
 бути собою. Зовні він приймає погляди
 конформізму, але його душа रहे від
 безсилля. Розуміє, що на цій землі в
 своїй самотності він втрачає мене
 „кавалера мисль“.

У вірші Ієзі Чирітти „Вірші про нас,
 і епізи, і ризанка“ проблема самотності
 відноситься з іншою перспективою.
 Її вірші - зберігання до народу, але
 має на чолі захищати нас до єди-
 ності. Також слово і мисль має
 українським духом ніж не допомогти
 зібрати наїзани, навізани, це вірше
 поглибити навізани нам рани.
 Ключем до волі є співпраця народу



як одного, єдиного організму.

Ці єва вірша, хоч і порцують одну тему, мають різний характер. Ліричний герой Сінґа піддається смуткові, бо без інструментів і підтримки оточуючих бачить ніби ні на що не здатен.

Тиме насам вірш Ясі Чирайним носить піднесений настрій. У ньому авторка відзначає весь сум і медіацію до певної ситуації з якою зіткнувся її герой, бо знає, що розв'язати нічим не допоможе.

Не зупиняючись на цій розбіжності, з аналізу еволу чотворів викликає, що одна мова не зможе зрозуміти систему. Тиме об'єднане суспільство, а головне світове, б'ється зривати каїзани.

На підставі мого аналізу можна зібрати, що мова мусить трима-

тисе пореб. Вакслюбо позамбаван
 паробу чыгоміць, што не кінці ч
 сіноуу чыніць не „добра сарэ
 маш”. Тіеу как мотна зберэці
 сёго вачо, застані мстэу.
 Мн. еу парэб. чыіні вельмі аргізі
 машо зберэці сёго ідзіць і не
 нідзавіць ворах. Дык мн. кс
 нідзавіць, то хто зберэе наш
 історыю, тэрацыі і духоўні чыніці?
 Нідзавіць. Але то мн. ідзіць не ~~ч~~ ^{наірацыі}
 сарэб застані мстэу.

Значення гідності у формуванні особистості. Розглянь проблему, покликаючись на наведений нижче текст і вибрані твори української літератури.

WYPRACOWANIE

na temat nr

2

Значення гідності в нашому житті
і те, ким ми станемо в майбут-
ньому, є для нас дуже важливим
питанням. Всі люди є проклятою-
ть на землі, всі вони різні.
Але кожною людиною ми станемо,
захищаючи не тільки від поганих
афектів від оточуючих, від протидії,
від бажань та друзів і від
багато інших ситуацій.
Петро Кравченко дуже добре в
своєму тексті описує нам
гідність та як ^{вона} може бути
проблемою. Гідність – один з найбі-

ими складних й особистих
 моментів свідомості. Автор
 пише, що гідність означає
 не тільки зформувати своє
 самовідчуття або притерпіти життя
 реалізуючи, але й обирати
 способи досягнення мети, акцію-
 вати різні ситуації чи врахува-
 ти можливі наслідки своєї
 поведінки. Також пише гідність
 пов'язується до слова свобода.
 Писав, що свобода і гідність є
 однією принципом та вільного вибо-
 ру, що здійснюється особою
 в якій не ~~має~~ інших ситуацій.
 Можливо словами, можливо
 писати, що необхідність
 постійного вибору між прину-
 сою, а вільним вибором і
 робить гідність такою цінністю

Петро Кравченко дуже добре описав нам нашу ідентичність та її різні її проблеми.

Другим планом дисертации, де можна прочитати про ідентичність та її різні її проблеми, є книги, оповідання, вірші, думки та багато інших.

Одним з таких прикладів є думка Володимира Мокриша "Втеча трьох братів з фешістського гетто". Володимир описав нам яка була ідентичність в тихих ситуаціях. Автор розповідає нам про трьох братів, які вирішили втекти з цього місця, будучи в келії. Одного разу вдалося їм вибратися до кося, але так як їх було троє, довелося найстаршого наказати

наймолодшому йти по ногах
 Тройшовим. І в дні ^{св}зупиню-
 чись, герой думи всі зовсім
 втратив сими і падає на
 землю. Две старших замість
 того, щоб йому допомогти,
 відхиляють голову його по
 сторону смерті, боячись, що
 їх можуть знати. Коли
 настала темна ніч, молодшого
 брата згадає старі вбив.
 Мокшида показав нам як був
 відкрити, коли постане питання
 про життя і смерть. Власні
 брати покидають наймолодшого
 брата, який був зовсім без
 сил.

Також автор описує історію
 в думі „Про Марію Богуславну”.
 Марія була красивою, щирою та

простого дівчинкою. Одного разу
 между Марусю, насильно відан-
 то заміж за турка, який
 тримав заміжжя в везині та
 в келії 700 козаків. Коли
 Богуславко прийшла до них,
 вона хотіла запитатися, чи
 знають вони, який завтра
 день на нашій рідній Батьківщині,
 але козаків ніхто не знав
 який день і яке число, тому
 що в тридцять років сиділо
 в келії. Тоді Богуславко Марусю
 побігла їй, що завтра в
 день Великдень їх їх відпустя-
 ть до дому, коли її галубок
 поїде в інше місце. В
 на наступний день, Богуславко
 допомогла бійцям і відпустила
 700 козаків до дому. Визволив

Можливо, показ, що існує
 таке, може бути і в протидії,
 дівчині, Діє м'єі лансильна
 було визначити позанів з невелич
 ніх те як кор пару лон
 за це понесе.

На кінець можна сказати,
 що існує утверджене принципо-
 ву існує індивідуальну моду.
 Підприємства може нас
 посилити або й наоборот
 манувати насущне та
 змінити її напрям.

Język litewski. Poziom podstawowy

Opis arkusza egzaminu maturalnego

W roku szkolnym 2024/2025 egzamin maturalny z języka litewskiego został przeprowadzony na podstawie wymagań egzaminacyjnych określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r.¹ Na terenie działania OKE w Warszawie nikt nie przystępował do egzaminu. Dane dotyczą zdających w pozostałych okręgowych komisjach egzaminacyjnych.

Arkusz egzaminacyjny z języka litewskiego na poziomie podstawowym składał się z zadań sprawdzających umiejętności wykonywania na tekście nieliterackim operacji dowodzących jego rozumienia na różnych poziomach, testu z lektur i kontekstów oraz z zadania polegającego na napisaniu wypracowania. Do tekstu *Karūnos diėnai*, którego autorem jest Teodoras Žukas, odnosiło się 5 zadań otwartych krótkiej odpowiedzi i 1 zadanie zamknięte; test ze znajomości lektur i kontekstów zawierał 4 zadania otwarte krótkiej odpowiedzi i 2 zadania zamknięte.

Wypracowanie należało napisać na jeden z dwóch tematów do wyboru.

Temat 1.

Skirtingi meilės tėvynei veidai. Svarstykite ir pagrįskite savo nuomonę remdamiesi pateiktu Marcelijaus Martinaičio eilėraščiu Kikutis nori pamatyti tėvynę ir kitu pasirinktu lietuvių literatūros kūriniu.

Temat 2.

Pasiuokojimas ir asmeninė laimė. Svarstykite ir pagrįskite savo nuomonę, remdamiesi vienu kūriniu iš literatūros sąrašo ir kitu laisvai pasirinktu lietuvių literatūros kūriniu.

Wypracowanie powinno liczyć minimum 250 słów.

Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności ujęte w czterech obszarach wymagań ogólnych:

- V. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego.
- VI. Kształcenie językowe.
- VII. Kształcenie literackie i kulturowe.
- VIII. Tworzenie wypowiedzi.

Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów (10 punktów za rozwiązanie testu językowego, 10 punktów za rozwiązanie testu ze znajomości lektur i kontekstów oraz 30 punktów za wypracowanie).

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

Dane dotyczące populacji zdających

TABELA 1. ZDAJĄCY ROZWIĄZUJĄCY ZADANIA W ARKUSZU STANDARDOWYM*

Liczba zdających (Formuła 2023)		20
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	z liceów ogólnokształcących	20
	z techników	0
	z branżowych szkół II stopnia	0
	ze szkół na wsi	20
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	0
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	0
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	0
	ze szkół publicznych	20
	ze szkół niepublicznych	0
	kobiety	8
	mężczyźni	12
	bez dysleksji rozwojowej	19
	z dysleksją rozwojową	1

* Dane w tabeli dotyczą tegorocznych absolwentów.

TABELA 2. ZDAJĄCY ROZWIĄZUJĄCY ZADANIA W ARKUSZACH DOSTOSOWANYCH

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	0
	słabowidzący	0
	niewidomi	0
	słabosłyszący	0
	nieśłyszący	0
	z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym	0
	z zaburzeniem widzenia barw	0
	Ogółem	0

Przebieg egzaminu

TABELA 3. INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEBIEGU EGZAMINU

Termin egzaminu			15 maja 2025
Czas trwania egzaminu dla arkusza standardowego			210 minut
Liczba szkół			1
Liczba zespołów egzaminatorów			1
Liczba egzaminatorów-weryfikatorów			1
Liczba egzaminatorów			1
Liczba obserwatorów ² (§ 8 ust. 1)			0
Liczba unieważnień ³	w przypadku:		
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu egzaminu	0
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenie naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu maturalnego	0
	art. 44zzy ust. 10	niemożność ustalenia wyniku (np. zaginięcie karty odpowiedzi)	0
Liczba wglądów ³ (art. 44zzz)			0

² Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie egzaminu maturalnego (Dz.U. poz. z 2024 poz. 302).

³ Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2025 r., poz. 881).

Podstawowe dane statystyczne

Wyniki zdających

TABELA 4. WYNIKI ZDAJĄCYCH – PARAMETRY STATYSTYCZNE

Zdający	Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Ogółem Formuła 2023	20	50	94	73	64	72	14
w tym:							
z liceów ogólnokształcących	20	50	94	73	64	72	14

Poziom wykonania zadań

TABELA 5. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wymagania podstawy programowej			
Nr zad.	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe Zdający:	Poziom wykonania zadania (%)
1.	II. Kształcenie językowe.	4. Odbiór przekazu językowego. Zdający: 4) odczytuje sens tekstów [...] publicystycznych [...], uwzględniając zawarte w nich informacje zarówno jawne, jak i ukryte.	85
2.	II. Kształcenie językowe.	4. Odbiór przekazu językowego. Zdający: 4) odczytuje sens tekstów [...] publicystycznych [...], uwzględniając zawarte w nich informacje zarówno jawne, jak i ukryte.	75
3.	II. Kształcenie językowe.	3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający: 1) sprawnie posługuje się oficjalną i nieoficjalną odmianą języka narodowego [...].	35
4.	II. Kształcenie językowe.	2. Zróżnicowanie języka. Zdający: 2) rozumie pojęcie stylu, rozpoznaje styl [...] publicystyczny; 4. Odbiór przekazu językowego. Zdający: 1) wskazuje charakterystyczne cechy stylu danego tekstu.	43
5.	II. Kształcenie językowe.	4. Odbiór przekazu językowego. Zdający: 10) odróżnia opinię od faktu.	70
6.	II. Kształcenie językowe.	4. Odbiór przekazu językowego. Zdający: 3) dokonuje logicznego streszczenia tekstu argumentacyjnego [...].	68

7.	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 10) dostrzega obecne w utworach literackich [...] wartości narodowe i uniwersalne.	85
8.	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 2) zna prądy literackie i artystyczne w epokach literackich, określa ich cechy.	83
9.	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: literacki, kulturowy [...].	55
10.	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 6) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego [...].	40
11.	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 4) wskazuje zastosowane w utworze językowe środki wyrazu artystycznego [...] i określa ich funkcje.	65
12.	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 6) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego [...].	65

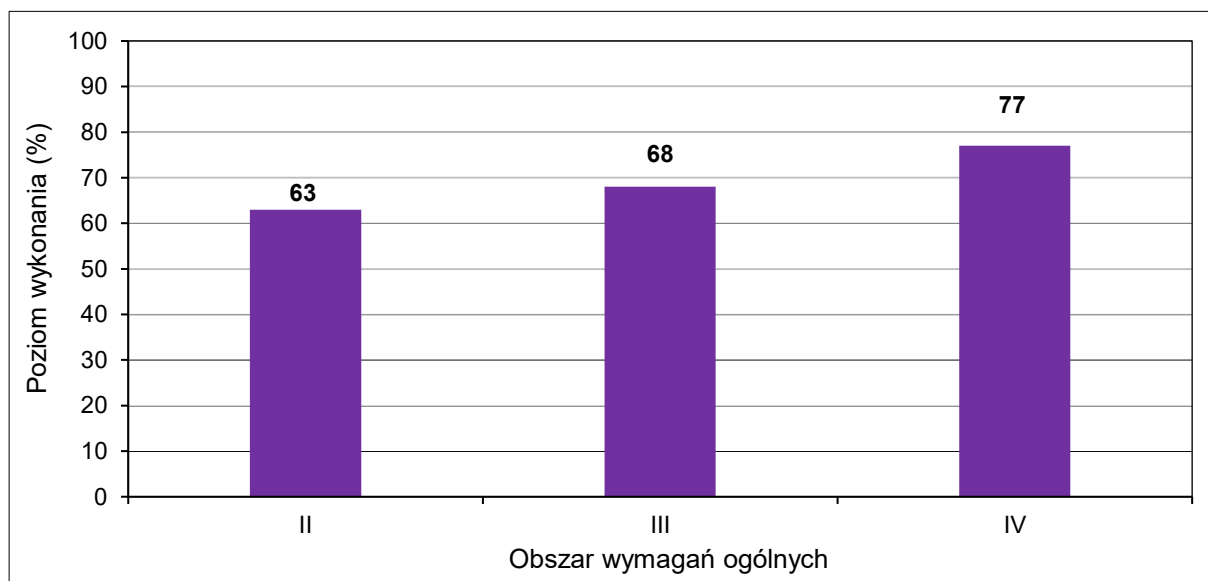
Część 3. Wypracowanie (Zadanie 13.)			
Wymagania podstawy programowej			
Kryterium	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	Poziom wykonania zadania (%)
Spełnienie formalnych warunków polecenia	I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego. III. Kształcenie literackie i kulturowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego. Zdający: 2) rozumie tematy, motywy, toposy charakterystyczne dla literatury narodowej; 3) rozumie związek poznanych utworów z życiem narodu i różnych grup wspólnotowych. 1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 1) zna podstawy periodyzacji literatury mniejszości narodowej. 2. [...] Pisanie. Zdający: 4) tworzy [...] samodzielną wypowiedź argumentacyjną.	100
Kompetencje literackie i kulturowe (w tym poziom argumentacji i poprawność rzeczowa)	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 1) zna podstawy periodyzacji literatury mniejszości narodowej; 2) zna prądy literackie i artystyczne w epokach literackich, określa ich cechy; 3) rozpoznaje gatunki literackie [...]; 4) wskazuje zastosowane w utworze językowe środki wyrazu artystycznego oraz inne wyznaczniki poetyki danego utworu (z zakresu [...] kompozycji, [...]) i określa ich funkcje; 6) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego (narracja, fabuła, sytuacja liryczna, akcja) oraz różne sposoby pokazywania świata przedstawionego: realizm, fantastyka, groteska; 7) rozpoznaje podstawowe motywy [...] oraz ich funkcje w utworze; 8) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (tytuł, podtytuł, puenta, kompozycja, słowa kluczowe, motto); 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: literacki, kulturowy, filozoficzny, biograficzny; 10) dostrzega obecne w utworach literackich oraz innych tekstach kultury wartości narodowe [...]; 3) dostrzega i potrafi komentować estetyczne wartości utworu literackiego (poziom rozszerzony); 4) przeprowadza interpretację porównawczą utworów literackich (poziom rozszerzony).	77

	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...]) interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie); 7) uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty, np. biograficzny, historyczny.	
Struktura wypowiedzi	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 1) hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie; 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...]) interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie); 7) uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty, np. biograficzny, historyczny.	100
Spójność wypowiedzi	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 1) hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie; 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...]) interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie).	98
Styl wypowiedzi	II. Kształcenie językowe.	3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający: 4) stosuje uczciwe zabiegi perswazyjne, zdając sobie sprawę z ich wartości i funkcji; 8) stosuje zasady etyki i etykiety językowej [...]. 5. Orografia i interpunkcja. 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	100

Zakres i poprawność środków językowych	II. Kształcenie językowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający: 4) stosuje uczciwe zabiegi perswazyjne, zdając sobie sprawę z ich wartości i funkcji; 8) stosuje zasady etyki i etykiety językowej [...]. 5. Orografia i interpunkcja. 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	64
Poprawność ortograficzna	II. Kształcenie językowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	5. Orografia i interpunkcja. 1) pisze poprawnie pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym; 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	28
Poprawność interpunkcyjna			70

WYKRES 1.

POZIOM WYKONANIA ZADAŃ W OBSZARZE WYMAGAŃ OGÓLNYCH



Język litewski. Poziom rozszerzony

Opis arkusza egzaminu maturalnego

W roku szkolnym 2024/2025 egzamin maturalny z języka litewskiego został przeprowadzony na podstawie wymagań egzaminacyjnych określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r.¹ Na terenie działania OKE w Warszawie nikt nie przystępował do egzaminu. Dane dotyczą zdających w pozostałych okręgowych komisjach egzaminacyjnych.

Egzamin z języka litewskiego na poziomie rozszerzonym polegał na napisaniu wypracowania na jeden z dwóch danych do wyboru tematów.

Temat 1.

Asmuo ir tėvynės praradimas. Svarstykite interpretuodami ir lygindami pateiktus Salomėjos Nėries ir Bernardo Brazdžionio eilėraščius.

Temat 2.

Namų samprata ir vaizdavimas literatūroje. Svarstykite ir pagrįskite savo nuomonę, remdamiesi pateikta Regimanto Tamošaičio teksto ištrauka ir pasirinktais lietuvių literatūros tekstais.

Wypracowanie powinno zawierać minimum 350 słów.

Zadanie w arkuszu egzaminacyjnym sprawdzało wiadomości oraz umiejętności ujęte w czterech obszarach wymagań ogólnych:

- I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego.
- II. Kształcenie językowe.
- III. Kształcenie literackie i kulturowe.
- IV. Tworzenie wypowiedzi.

Za napisanie wypracowania zdający mógł otrzymać 35 punktów.

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

Dane dotyczące populacji zdających

TABELA 1. ZDAJĄCY ROZWIĄZUJĄCY ZADANIA W ARKUSZU STANDARDOWYM*

Liczba zdających (Formuła 2023)		17
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	z liceów ogólnokształcących	16
	z techników	1
	z branżowych szkół II stopnia	0
	ze szkół na wsi	16
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	1
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	0
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	0
	ze szkół publicznych	17
	ze szkół niepublicznych	0
	kobiety	8
	mężczyźni	9
	bez dysleksji rozwojowej	16
	z dysleksją rozwojową	1
	obywatele Ukrainy ²	0

* Dane w tabeli dotyczą tegorocznych absolwentów.

TABELA 2. ZDAJĄCY ROZWIĄZUJĄCY ZADANIA W ARKUSZACH DOSTOSOWANYCH

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	0
	słabowidzący	0
	niewidomi	0
	słabosłyszący	0
	niesłyszący	0
	z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym	0
	z zaburzeniem widzenia barw	0
	Ogółem	0

² Zdający – obywatele Ukrainy przystąpili do egzaminu maturalnego na podstawie § 3c ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy (Dz.U. z 2023 r. poz. 2094 z późn. zm.).

Przebieg egzaminu

TABELA 3. INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEBIEGU EGZAMINU

Termin egzaminu			16 maja 2025
Czas trwania egzaminu dla arkusza standardowego			210 minut
Liczba szkół			2
Liczba zespołów egzaminatorów			2
Liczba egzaminatorów-weryfikatorów			2
Liczba egzaminatorów			4
Liczba obserwatorów ³ (§ 8 ust. 1)			0
Liczba unieważnień ⁴	w przypadku:		
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu egzaminu	0
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenie naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu maturalnego	0
	art. 44zzy ust. 10	niemożność ustalenia wyniku (np. zaginięcie karty odpowiedzi)	0
Liczba wglądów ³ (art. 44zzz)			0

³ Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie egzaminu maturalnego (Dz.U. poz. z 2024 poz. 302).

⁴ Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2025 r., poz. 881).

Podstawowe dane statystyczne

Wyniki zdających

TABELA 4. WYNIKI ZDAJĄCYCH – PARAMETRY STATYSTYCZNE*

Zdający	Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Ogółem Formuła 2023	17	37	100	71	54	71	21
w tym:							
z liceów ogólnokształcących	16	37	100	76	54	73	20

* Dane dotyczą tegorocznych absolwentów, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych.

Poziom wykonania zadań

TABELA 5. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

POZIOM SPEŁNIENIA WYMAGAŃ W ZAKRESIE TWORZENIA WYPRACOWANIA NA POZIOMIE ROZSZERZONYM (INTERPRETACJI PORÓWNAWCZEJ ORAZ WYPOWIEDZI ARGUMENTACYJNEJ UJĘTYCH ŁĄCZNIE)

Wypracowanie			
Wymagania podstawy programowej			
Kryterium	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	Poziom wykonania zadania (%)
Spełnienie formalnych warunków polecenia	I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego. III. Kształcenie literackie i kulturowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego. Zdający: 2) rozumie tematy, motywy, toposy charakterystyczne dla literatury narodowej; 3) rozumie związki poznanych utworów z życiem narodu i różnych grup wspólnotowych. 1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 1) zna podstawy periodyzacji literatury mniejszości narodowej. 2. [...] Pisanie. Zdający: 4) tworzy [...] samodzielną wypowiedź argumentacyjną.	100

Kompetencje literackie i kulturowe (w tym poziom argumentacji i poprawność rzeczowa)	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 1) zna podstawy periodyzacji literatury mniejszości narodowej; 2) zna prądy literackie i artystyczne w epokach literackich, określa ich cechy; 3) rozpoznaje gatunki literackie [...]; 4) wskazuje zastosowane w utworze językowe środki wyrazu artystycznego oraz inne wyznaczniki poetyki danego utworu (z zakresu [...] kompozycji, [...]) i określa ich funkcje; 6) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego (narracja, fabuła, sytuacja liryczna, akcja) oraz różne sposoby pokazywania świata przedstawionego: realizm, fantastyka, groteska; 7) rozpoznaje podstawowe motywy [...] oraz ich funkcje w utworze; 8) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (tytuł, podtytuł, puenta, kompozycja, słowa kluczowe, motto); 9) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: literacki, kulturowy, filozoficzny, biograficzny; 10) dostrzega obecne w utworach literackich oraz innych tekstach kultury wartości narodowe [...]; 3) dostrzega i potrafi komentować estetyczne wartości utworu literackiego (poziom rozszerzony); 4) przeprowadza interpretację porównawczą utworów literackich (poziom rozszerzony).	73
	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...]) interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie); 7) uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty, np. biograficzny, historyczny.	
Struktura wypowiedzi	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 1) hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie; 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...]) interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie); 7) uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty, np. biograficzny, historyczny.	98

Spójność wypowiedzi	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 1) hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie; 2) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...] interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie).	96
Styl wypowiedzi	II. Kształcenie językowe.	3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający: 4) stosuje uczciwe zabiegi perswazyjne, zdając sobie sprawę z ich wartości i funkcji; 8) stosuje zasady etyki i etykiety językowej [...]. 5. Orografia i interpunkcja. 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	100
Zakres i poprawność środków językowych	II. Kształcenie językowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	3. Komunikacja językowa i kultura języka. Zdający: 4) stosuje uczciwe zabiegi perswazyjne, zdając sobie sprawę z ich wartości i funkcji; 8) stosuje zasady etyki i etykiety językowej [...]. 5. Orografia i interpunkcja. 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	52
Poprawność ortograficzna	II. Kształcenie językowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	5. Orografia i interpunkcja. 1) pisze poprawnie pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym; 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	21
Poprawność interpunkcyjna	II. Kształcenie językowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	5. Orografia i interpunkcja. 1) pisze poprawnie pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym; 2) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych.	71

Komentarz

Poziom podstawowy

Test językowy

W tegorocznym arkuszu egzaminacyjnym w teście językowym znalazło się 6 zadań. Sprawdzały one stopień rozumienia przez zdających tekstu publicystycznego, umiejętność jego analizy i odczytywania na poziomie znaczeń, struktury i komunikacji. Zadania miały zróżnicowaną formę.

A. Stopień opanowania umiejętności sprawdzanych w *Teście językowym*

Zadania, z którymi zdający poradzili sobie najslabiej

W tegorocznej edycji egzaminu w części testowej nie było zadań bardzo trudnych.

Najtrudniejszym okazało się zadanie 3., otwarte (poziom wykonania – 35%), polegające na dopisaniu po jednym synonimie do słów: Komunikacja i Konsultacja.

Drugim trudnym zadaniem było zadanie 4., otwarte (poziom wykonania – 43%). Uczeń musiał wskazać jaki jest funkcjonalny styl tekstu oraz wskazać jego jedną cechę. Część zdających nie potrafiła poprawnie odpowiedzieć na obie części pytania, przez co nie otrzymywali pełnej liczby punktów.

Zadaniem umiarkowanie trudnym było zadanie 2., zamknięte (poziom wykonania – 75%). Polegało ono na ocenie prawdziwości stwierdzeń zamieszczonych w tabeli. Należało zaznaczyć „TAK”, jeśli dane stwierdzenie było prawdziwe, lub „NIE”, jeśli było nieprawdziwe. Zadanie wymagało analizy treści całego tekstu oraz wnioskowania.

Drugim umiarkowanie trudnym zadaniem było zadanie 5. (poziom wykonania – 70%), które polegało na wskazaniu celu, dla którego autor tekstu wskazuje historyków i etnologa oraz odnosi się do ich stwierdzeń.

Ostatnim umiarkowanie trudnym zadaniem okazało się zadanie 6., zamknięte (poziom wykonania – 68%), polegające na streszczeniu tekstu, zachowując limit 40-60 słów.

Zadania, z którymi zdający poradzili sobie najlepiej

W tegorocznej edycji egzaminu w części testowej nie było zadań bardzo łatwych. Natomiast zadanie 1. okazały się dla zdających łatwe.

Najłatwiejszym zadaniem w teście językowym okazało się zadanie 1., otwarte (poziom wykonania – 85%), polegające na wyjaśnieniu znaczenia metafory „cepelininis dangus“. Aby poprawnie je rozwiązać, zdający musieli wykazać się rozumieniem sensu całego tekstu oraz umiejętnością wnioskowania.

B. Stopień opanowania umiejętności sprawdzanych w Teście ze znajomości lektur i kontekstów

Zadania, z którymi zdający poradzili sobie najslabiej

Zadania zawarte w drugiej części arkusza sprawdzały umiejętności dotyczące kształcenia literackiego i kulturowego.

Dla tegorocznych zdających cztery zadania okazały się umiarkowanie trudne

Najtrudniejszym zadaniem w teście było zadanie 10., otwarte (poziom wykonania – 40%), w którym należało wskazać gdzie tkwi dramat Juozapoty. Zdający mieli problem z prawidłową interpretacją utworu.

Prawie połowa zdających miała również kłopot z poprawnym rozwiązaniem zadania 9., zamkniętego (poziom wykonania – 55%), polegającego na analizie fragmentu tekstu w kontekście jego całości oraz ocenie prawdziwości podanych stwierdzeń. Było to zadanie typu „prawda – fałsz”.

Zadanie 11., zamknięte (poziom wykonania – 65%), dotyczyło poezji. Polegało na przeczytaniu wiersza *Miškas ūžia* Maironisa, a następnie znalezieniu w utworze odpowiednich słów oraz określeniu ich funkcji.

Umiarkowanie trudnym dla zdających okazało się również zadanie 12., otwarte (poziom wykonania – 65%). Polegało ono na przeczytaniu podanego fragmentu opowieści *Dievų miškas* Balys Sruoga oraz na wyjaśnieniu dlaczego sytuacja ukazana w tekście jest przedstawiana przez pryzmat ironii.

Zadania, z którymi zdający poradzili sobie najlepiej

Dla tegorocznych zdających najłatwiejsze okazały się zadania 7. i 8.

W zadaniu 7., zamkniętym (poziom wykonania – 85%) należało określić czy zdania dotyczące utworu Vydūnas *Tėvynė ir žmogus* są prawdziwe czy fałszywe. Większość zdających bez problemu poradziła sobie z tym zadaniem.

Zadanie 8. (poziom wykonania – 83%) polegało na tym, aby wskazać dwie cechy utworu romantycznego. Większość zdających dobrze poradziła sobie z tym zadaniem.

C. Stopień opanowania umiejętności sprawdzanych w wypracowaniu

Zamieszczone w arkuszu tematy wypracowań sprawdzały umiejętność tworzenia dłuższej wypowiedzi w języku ojczystym. Weryfikowały także znajomość lektur oraz kontekstów i funkcjonalne ich wykorzystanie w procesie tworzenia toku argumentacyjnego.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w *Zasadach oceniania rozwiązań zadań*, wypracowanie maturalne powinno być oparte na przemyśleniach dotyczących problemu wskazanego w temacie. Należy jasno sformułować swoją opinię na ten temat, a następnie poprzeć ją logicznymi argumentami. Wypracowanie powinno liczyć co najmniej 250 wyrazów.

Jeśli chodzi o realizację kryterium pierwszego w ocenie wypracowania, czyli *Spełnienie formalnych warunków polecenia*, polegającego na tym, że w wypracowaniu jest odwołanie do co najmniej jednego tekstu wskazanego w poleceniu jako obowiązkowego oraz wypracowanie przynajmniej częściowo dotyczy problemu wskazanego w poleceniu oraz wypracowanie przynajmniej częściowo jest wypowiedzią argumentacyjną, kryterium to spełniły wszystkie wypracowania zdających.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w *Zasadach oceniania rozwiązań zadań*, wypracowanie maturalne powinno być oparte na przemyśleniach dotyczących problemu wskazanego w temacie. Należy jasno sformułować swoją opinię na ten temat, a następnie poprzeć ją logicznymi argumentami. Wypracowanie powinno liczyć co najmniej 250 wyrazów.

1 tema;

Skirtingi meilės tėvynei veidai. Svarstykite ir pagrįskite savo nuomonę remdamiesi pateiktu Marcelijaus Martinaičio eilėraščiu Kukutis nori pamatyti tėvynę ir kitu pasirinktu lietuvių literatūros kūrinium.

Wypracowanie musiało dotyczyć problemu postawionego w temacie, czyli ukazania różnych oblicz miłości do ojczyzny. Zadaniem maturzysty było sformułowanie własnego stanowiska oraz przedstawienie wyводу argumentacyjnego wynikającego ze zrozumienia dołączonego do polecenia wiersza Kukutis nori pamatyti tėvynę Marcelijusa Martinaitisio oraz wybranego utworu literatury litewskiej. Maturzysta mógł sformułować swoje stanowisko na różne sposoby.

Jeśli chodzi o realizację kryterium *Kompetencje literackie i kulturowe*, to większość zdających poradziła sobie z nim dobrze, choć część maturzystów popełniła pewne uchybienia.

Wypracowanie (przykład 2) zawiera natomiast pogłębioną argumentację – problem zawarty w temacie został przedstawiony wieloaspektowo, z uwzględnieniem różnych kontekstów. Wykorzystane w toku argumentacyjnym elementy treści utworów oraz interpretacja tekstów literackich są spójne ze stanowiskiem zdającego wyrażonym we wstępie pracy. Praca zawiera również elementy refleksji i głębszego namysłu nad postawionym w temacie problemem.

WYPRACOWANIE

na temat nr

1

Tėvynė tai vieta, kurioje žmogus jaučiasi laimingas. Tačiau karas, emigracija priverčia žmogų išvykti iš tėvynės. Kai kurie lieka ir per prievartą dirba „tėvynės labui“. Kiekvienas žmogus turi kažkiek meilės ~~namams~~ tėvynei, nesvarbu ar yra už jos ribų.

Marcelijus Martinaitis eilėraštyje „Kukutis nori pamatyti tėvynę“ pristato Kukučio apmąstymus apie gyvenimą ir tėvynę. Pagrindinis kūrinio veikėjas sakė, jog ilgai yra nematęs tėvynės, nors dirba jos laukus. Eilėraštis buvo parašytas Sovietmečio okupacijos

Tad visa
 laikais... ~~Visa~~ tai galima susieti ~~su~~, jog pats...
 kukutis... ^{to laikmečiu,} išgi dirbo ~~ne~~ savo tėvynei, bet jos.
 žemės... Mažos žmonės, kurie greitai važiuoja...
 kurie daug... iš gerai pavalgo, bet jis juos...
 lyg išjuokia. Sakė, jog jiems iš taip nieko...
 nešėna. Tuos žmones tapatyčiau su tais...
 kurie nori prisigeryti valdžiai iš ~~je~~ mintyse...
 palaikytų tik geras mintis apie tėvynę...
 Kukutis tokioje zea lyg beje tuzėjo „uždirbti...
 sekmadienis“, „Ankščiau buvo priimta kad sekma-
 dienis - ~~la~~ laisvadienis, kada žmogus gali atsi-
 palaiduoti, pabūti su savimi, su ~~šerpi~~ šeima...
 Dabar Kukutis tuzi dirbti, dirbti ~~iz~~ iz dirbti...
 lyg be... susilajimo. Pabaigoje ~~š~~ pagrindinių veikėjas
 susikaupia ties ateitimi, norėtų „uždirbti sek-
 madienius“, pajusti tėvynę - jos žolę, gamtą...
 Tiesiog ją pamatyti. Šis eilėraštis priverčia...
 skaitytoją paieskoti gilesnių ~~ka~~ Kukučio tiesų...
 Nors pagrindinių veikėjas buvo savo tėvyneje...
 jis norėjo pamatyti ją tokia, kokią ankščiau



buvo... jis... buvo... sušnikoje... padėtyje... tačiau... mylejo...
 tėvynę... bet... toliau... kokia... anksčiau... ji... buvo...
 Kazys Bradūnas tai poetas žemininkas...
 1844 m. įvyko masinės emigracijos... Šis laikotarpis -
 egroda K. Bradūnas, taip pat emigravo, ji...
 išslyzė faktas, jog žemė jam buvo svar-
 biausia. Savo kūryboje rašė apie ilgesį tėvynei.
~~Eilėraščiu "Egroda poetai" Bradūnas vaidy-~~
~~ja... dylumas... dūgalijos... kuitumas... Taip jaučiasi~~
~~emigrantų poetai. Neturi savo žemės, pa-~~
~~kojamis, neturi motyvų~~
~~rašymui, tačiau Eilėraštyje "Be tėvynei"~~
 Kazys Bradūnas sako, bet tarsi saukda-
 mas... prašo žmonių. Kadangi poetai atsizadę
 už tėvynę, už ją yra prazadę tikėjimą...
 Bradūnas iš pradžių aprašo tėvynę
 ilgesį, bet visų pirma prašo nepamiršti,
 dvasiskai būti susiekti su tėvyne. Žmogus
 be tėvynei yra sunkus, vien dvasinis
 žmogus... palaiko... meilę... gimtinei...

.....Matizonis eilėraštys „Kur bėga Šešupė“.....
 džiaugiasi tėvynės grožiu, savo apžvalgomis
 parodo meilę jai. Lietuvos vaišai yra.....
 jam begalo gražūs: „Kur bėga ~~Šešupė~~
 Šešupė, / Ten Nemunas tėka / Ten ^{mūsų tėvynė} ~~šamba~~ /
^{Graži Lietuva} ~~šamba~~ / Ten broliai artojai
 Lietuviskai šneka / Ten šamba po laimius
 Birutės daina“. Autorius ~~ta~~ trokšta, jog Lie-
 tuva būtų ~~per~~ amžius laisva. Jai nusako
 jo ryšį, pagarbą ir meilę gimtajai šalei:
 „Žmogus varžomas ar ~~šamba~~ laisvas,
 visada galvoja apie tėvynę. Tačiau, meilės
~~veidai~~ veidai – nevienodi.....



2 tema;

Pasiaukojimas ir asmeninė laimė. Svarstykite ir pagrįskite savo nuomonę, remdamiesi vienu kūrinio iš literatūros sąrašo ir kitu laisvai pasirinktu lietuvių literatūros kūrinio.

Zadaniem zdającego, który wybrał temat 2., było rozważenie w wypracowaniu poświęcenia i osobistego szczęścia w utworach literatury litewskiej. Poprawna realizacja tematu wymagała sformułowania własnego stanowiska oraz przedstawienia argumentacji spójnej z przyjętym rozstrzygnięciem, potwierdzającej zrozumienie problemu, znajomość wybranych utworów literackich – w tym lektury obowiązkowej – a także umiejętność wykorzystania kontekstów w wypowiedzi pisemnej.

Jeśli chodzi o realizację kryterium *Kompetencje literackie i kulturowe* to większość zdających poradziła sobie z nim bardzo dobrze, chociaż część maturzystów popełniła tu pewne uchybienia.

Zamieszczone poniżej wypracowanie stanowi przykład pogłębionej argumentacji, ponieważ jest ona rzeczowa, poparta trafnymi przykładami. Rozważania na temat zdrady i jej wpływu na innych ludzi zostały zaprezentowane wieloaspektowo, z uwzględnieniem różnych kontekstów. Dwa utwory zostały wykorzystane w pełni funkcjonalnie. Praca zawiera elementy refleksji, głębszego namysłu nad postawionym w temacie problemem.

WYPRACOWANIE

na temat nr

2

.....Kartais... gyvenimas... kuriam... žmogus... yra... laimingas...
 ...neatampa... su... jo... pareigomis... je... Neties... tada...
 ...tenka... pasirokti... kas... susitinka? Apie... tokį... konfliktą...
 ...są... apybraižą... „Liūdną... pusę“... kalba... Jono... Bilūno...
 ...Dažnai... nesistatant... būti... laimingas... žmogus...
 ...turi... atsisakyti... to... kas... jo... pareigų... o... pasirokti...
 ...pareigų... paskoti... asmeninė... laimė... Jono... Bilūno...
 ...apybraižą... „liūdną... pusę“... ~~su~~... asmeninė... laimė...
 ...~~su~~... yra... paskoti... dėl... pareigų... taisyklės... iš... pradžios...
 ...Jauzysota... je... petras... gyvena... laimingai... je... gyvenimas...
 ...ramus... je... uždėtas... viltimi... kuria... je... laimėsi...
 ...hūdičia... nes... niek... dangaus... jiems... nebeatėjo...

Strona 13 z 18

00

Deja... laimingas... gyvenimas... pasibaigė... kai...
 Petras... parvėsi... iš... brėžnyšios... žiūrės... apie... žemyn...
 ...ukilęs... Juozapata... apie... tai... ilgirdas... labai... nusidriusę...
 Tada... dar... jėgai... ašinėja... jėg... Petriukas...
 ...turi... vingtis... tarp... jė... žiūrės... laimės... o... prisunkojus...
 ...vismuoniu... Petriukas... parvėjo... ašmenis... laimės... is... turgas...
 ...i... revoliucija... patika... Juozapata... patik... m... būdais...
 ...iz... ekumoni... koki... kėntė... kai... jos... mylimas...
 ...išvairuon... Juozapata... per... visa... savo... gyvenimą...
 ...turi... viltį... kad... jos... mylimas... myli...
 ...Su... Petriuko... išvairuon... Juozapata... prasa...
 ...iz... savo... viltį... jos... akys... rodėsi... liūdnas... is...
 ...be... jėgų... Petriukas... nieku... neįmanoma... per...
 ...savo... mylimą... o... Juozapata... iki... pat... mirties...
 ...vaikšioja... iz... klavasioja... Ar... neišvairu... tautas... kur...
 ...mano... Petriukas?"
 Tuo... tarp... kitas... vaizduojamas... žia... delimas...
 ...vaizduoja... Juozas... Tomas... vaizduojamas... apysaką...
 ...Rėdės... iz... dedinės... kur... pagraisdomi... veikėjai...
 ...renbusi... tarp... ašmenis... laimės... is... parvėjos...

...išimai... bei... tradicijoms... ~~Įėjimas~~ Viena... iš... puzgindams.
 ...reikis... ~~Sėdėti~~ Severija... is tekojosi... už... Greičiai... puzisbo
 ...re... miltę... a... puzėiga... Materis... myli... Ogkeliukę... tykų...
 ...juntų... vgytų... tu... kuzina... ję... tiejė... dvasinis... tykų...
 ...tašius... isteka... už... darbičius... praktiki... jesus... re...
 ...tuip... reikalavimą... šimais... is... optikos... kikišini... šis...
 ...spūdima... turgu... erotiška... puzukojima... Severija...
 ...paukoja... savo... musing... laisvę... steb... puzigas... iešioj...
 ...steb... naco... kiti... gesa... išvoni... puzat... to... veta...
 ...muzikus... Mita... vektus... is... Mykalukas... lieka... viešias...
 ...jis... tuip... put... aukaja... savo... jesusoms... nes... geshia...
 ...Severija... puziškina... Tohim... bache... kuziayje... puzodama...
 ...kud... puzukojimus... daktari... žiškia... atsiisking... tu...
 ...kai... stovyje... dasyty... laisvę...
 ...Šie... kuziniai... parada... jag... puzukojimus...
 ...yga... re... tik... kibaus... bet... is... rudi tingas... maostion...
 ...spūdima... kuzia... ae... vinda... atvėria... dvasinę...
 ...Troyla... a... puzika... sosa nise... laisvę...
 ...
 ...
 ...

Jeśli chodzi o realizację kryterium trzeciego – *Kompozycja wypowiedzi: struktura, spójność i styl*, to znaczna większość wypracowań była właściwie zorganizowana zarówno pod względem funkcjonalności kompozycji, jak i jej podziału – zarówno w skali ogólnej, jak i w zakresie podziału na akapity. Równie dobrze zdający poradzili sobie z zachowaniem spójności wypowiedzi. W zakresie stylu również nie pojawiły się żadne znaczące uchybienia.

Realizacja kryterium czwartego – *Język wypowiedzi*.

Umiejętność stosowania w wypracowaniu reguł poprawności językowej języka litewskiego sprawiła zdającym pewne trudności. O ile większość zdających posługiwała się zróżnicowaną składnią i leksyką, o tyle znaczna część prac zawierała dużą liczbę błędów ortograficznych oraz interpunkcyjnych.

Stopień opanowania umiejętności sprawdzanych wypracowaniem na poziomie rozszerzonym⁵

Zamieszczone w arkuszu tematy wypracowań sprawdzały umiejętność tworzenia dłuższej wypowiedzi w języku ojczystym, umiejętność czytania tekstów literackich i nieliterackich, ich analizowania i syntetyzowania w kontekście historyczno- lub teoretycznoliterackim oraz kulturowym. Sprawdzały także znajomość lektur oraz kontekstów i funkcjonalne ich wykorzystanie w procesie tworzenia wypowiedzi argumentacyjnej.

Temat pierwszy, to analiza porównawcza wierszy: *Lietuvai* Salomėji Nėris oraz *Malda* Bernardasa Brazdžionisa w związku z tematem jak poeci przedstawiają utratę ojczyzny. Zdający powinien zrozumieć sens utworów. Dokonać ich analizy i porównania. Dla pogłębienia uzasadnienia tez interpretacyjnych powinien funkcjonalnie wykorzystać konteksty: historyczne, biograficzne, czy te dotyczące specyfiki epoki.

Temat drugi to wypowiedź argumentacyjna w związku z tematem: „Pojęcie i reprezentacja domu w literaturze”. Do tematu dołączony był tekst *Namai ir benamystė literatūroje*, którego autorem jest Regimantas Tamošaitis. Zdający powinien zrozumieć załączony tekst, zinterpretować jego główne problemy oraz w toku argumentacyjnym przedstawić inne utwory z literatury litewskiej korelujące z тезami zawartymi w tekście.

Jeśli chodzi o realizację kryterium pierwszego, czyli *Spełnienie formalnych warunków polecenia*, to zostało ono zrealizowane na poziomie 100% przez wszystkich zdających. Natomiast kryterium drugie, czyli *Kompetencje literackie i kulturowe (w tym poziom argumentacji i poprawność rzeczowa)*, zostało zrealizowane przez zdających na poziomie 73%, kryterium *Kompozycja wypowiedzi* natomiast na poziomach: struktura – 98%, spójność – 96%, styl – 100%. Kryterium *Język wypowiedzi* zrealizowano odpowiednio: zakres i poprawność środków językowych – 52%, poprawność ortograficzna – 21%, poprawność interpunkcyjna – 71%.

⁵ W cytowanych wypracowaniach maturalnych z poziomu podstawowego zachowano oryginalny zapis (stylistykę, składnię, ortografię i interpunkcję).

1 tema

Asmuo ir tėvynės praradimas. Svarstykite interpretuodami ir lygindami pateiktus Salomėjos Nėries ir Bernardo Brazdžionio eilėraščius.

Przykład 1.

WYPRACOWANIE

na temat nr 1

.....Tėvynė...tai...viena...svarbiausių...žmogaus...vertybių..
 Kiekvienam...turėtų...rūpėti...šalies...gerovė...laisvė...žmogus
 praradęs...tėvynę...netenka...namų...saugumo...šilumos...Todėl
 svarbu...saugoti...~~tėvynę~~^{šalies}...laisvę...o...ja...praradus...keroti..
 lietuvį...rašytojai...savo...kūriniuose...dažnai...vaizduoja...
 netekusį...tėvynės...žmogų...ja...skaučia...liūdėsi...bet...it.
 vilti...~~geresnei~~^{geresnei}...~~atėičiai~~...atėičiai...šalies...laisvei..
Salomėjos Nėries eilėrašcio...lietuvai...lyrinis.....
 subjektas...tai...žmogus...netekęs...tėvynės...gyvenantis.....
 okupuotoje...~~šalyje~~^{šalyje}...~~pasimena~~^{pasimena}...lietuvą...dar...tada..
 kai...ji...buvo...laisva...~~šalis~~^{šalis}...jos...grožis...tada...groži..
 graži...buvai...Tačiau...šalis...atsirado...sunkioje...padėtyje..
 Netikėtai...ja...užpuolė...priešas...prasidėjo...karas...Dangus
 įkaito...nuo...žary...(..)/Nustebusi...stovėjai...tu...lyriniam
 subjektui...tėvynė...tai...didžiausia...vertybė...turtas...Jam
 nieko...negaila...jis...dėl...lietuvos...laisvės...pasiryžęs..
 praskati...savo...~~jauną~~^{jauną}...dienes...savo...gyvybę..
 „Jaunų...dienų...jaunam...negaila.../Man...gaila...tik...tėvės...



vienas "Žmogus nari koroti už Lietuvos laisvę,
 nepriklausomybę. Negali pakęsti šalies nelaimės,
 skausmo. Dėl tėvynės gerio yra pasiryžęs stoti
 į kovą ir iškovoti laisvę. Kovon mane tu
 palydėk (...) / Tau dovanų patėsiu laisvę."
 Bernardo Brazdžio eilėrašcio "Milda" lyrinis
 subjekto kalba už visus žmones praradusius tėvynę.
 Jis kreipiasi į Dievą prašo jo malonės, ramybės,
 ("O Dieve Tėve mūsų (...) / Rada savos malonės mūsų kratinę palaišyk")
 žilumą. Žmogus netekęs tėvynės – netekęs namų.
 Jis jaučiasi lyg paukštis be pastogės. Okupuotos
 šalies ^{gyventojai} žmonės yra persekijami, šaudomi, kankinami.
 ("Už Tavo vardą tremia, už Tavo maldą šauda")
 už jį tikėjimą, religiją. Priešas uždraudė melstis,
 ("Netilo jam vargonai, nesikomba varpai")
 paraiškina mišias. Tačiau žmonės neprarado vilties, tikėjimo.
 Meldžiasi, prašo Dievą kad saugotų ^{šali} ~~tėvynę~~ padėtų
 iškovoti laisvę. ^{žmogui} ~~jis~~ tėvynė tai didžiausias
 turtas, tai jo namai. Už šalies laisvę žmonės
 aukoja savo gyvybę.
 Salomeja Nėris ir Bernardas Brazdionis savo
 eilėraščiųose... vaizduoja priklausomą, laisvės netekusią
 Lietuvą... ir jos pilais skausmą, liūdesio, bet ir

vilties gyventojus. Lietuvians, kaip iz kity ^{tauty} ~~tautybe~~.
 žmonėms, šalis, ~~je~~ jpa laisvė, gerovė yra pagrindinės
 vertybės. Jie pasiryžę praukti savo gynybę,.....
 kovoti už Lietuvos laisvę. ~~šalis~~ Eilėrašcio.....
 „Lietuvai“ lyrinis subjektas kreipiasi į tėvynę,.....
 apgailestauja, liūdi dėl jpa likimo. Jam negaila...
 savęs, savo gyvenimo, jam gaila Lietuvos. Jis...
 pasiryžęs praukti savo gynybę už Lietuvos laisvę...
 Eilėrašcio „Malda“ lyrinis subjektas kalba visos.....
 tautos vardu. Jis kreipiasi į Dievą, prašo jo...
 malonės. Apgailestauja tiek dėl šalies, tiek dėl...
 žmonių likimo. Skundžiasi dėl vargo, kurį turi kęsti...
 Trokšta, jog Dievas padėtų iškovoti laisvę.....
 Šaliai netekus laisvės, ~~praradęs~~ ^{praradęs} ~~tėvynę~~ žmogui...
 gyventi sunku. Praradęs tėvynę, praradi namus,.....
 Tenka kovoti su įvairiomis priešingybėmis, at net.....
 atiduoti savo gynybę už šalies ateitį. Todėl.....
 verta kovoti ir saugoti ^{tėvynės} ~~šalies~~ laisvę.....



2 tema

Namų samprata ir vaizdavimas literatūroje. Svarstykite ir pagrįskite savo nuomonę, remdamiesi pateikta Regimanto Tamošaičio teksto ištrauka ir pasirinktais lietuvių literatūros teksta.

Przykład 2.

WYPRACOWANIE

na temat nr

2

Namai - vieta, kurioje žmogus gimė ir užaugo. Tai vieta, kurioje žmogus padėjo savo pizmus, žingsnius, kurioje pajuto pizmus jausmus. Visas žmogaus gyvenime prasideda vietoje, kurioje jis užaugo. Ten gali patirti namų šilumą. Galima teigti, jog tai žmonės kuria namus ir prisiminimus. O kas svarbiausia, tai namai - tai vieta, kurioje jauteisi saugiai. Regimantas Tamošaitis tekste „Namai ir benamystė literatūroje“, teigia, jog namus turėti yra būtina ir gera. Namai, tai ne tik fizinė erdvė, tačiau tai vieta, kurioje kuriami ryšiai tarp žmonių. Tai vieta, kurioje asmuo gali jaustis saugus, laukiamas, mylimas, kurioje gali būti savimi. Namai - vertybių vieta. Be žmogų namų nėra žmogaus. Taip pat namai, tai gyvybės ratas. Čia žmogus gimsta, užauga, tuokiasi ir pagaliau miršta.

Be... tokių... namų... visi... žmogiškieji... reikalai... yra...
 nesvarbūs, nereikšmingi... Žmogus... be... namų... yra...
 neįsivertis. Po galiau, namų... idėja... siejama su...
 šeimos sąvoka, su jos... testinumu, paveldimu...
 Pavagdiui, chitiniuose miestuose herbu buvo pa-
 ženklinanti kilmingų dinastijų ar giminų namai. Dabar
 giminės ženklinė yra susieta su žeme, sodyba...
 Lietuvoje namai vadinami gyvenimu. Tačiau...
 šiuolaikinis žmogus dažniausia yra paleistas į...
 platų pasaulį. Asmenyje tai sustiprina krikščionybę,
 noras jauciasi, kaip benamis, tačiau jo yra...
 Dieva katalytė. Namai, tai asmens ir gyvenimo...
 tarpininkas. Žmogus visą gyvenimą kovoja, kad...
 tuzėti namus, kad jaustis saugiai, noras
 paslaugas kabo virš galvos. Pinigai, galima...
 sakyti žmogaus priešas, ~~namas~~ nes pavertė...
 namą... prekę. Verta atsiminti, jog idealių na-
 mų nėra, jie nuolat yra kuziami, kad žmogus
 galėtų ten augti drąsiai.

Žmogus namas... tai... namas...

.....Šatrijos... Bagana... teigia... jog... namus... kuria
 žmonės. Noveleje „Izka tragedija“ aprašo mažos
 mergaitės vardu Izka istoriją. Mergaitė gyve-
 na namuose su mama, tėvai išsikyrę, tad
 Izka nebuvo ~~nebuvo~~ lengva. Mergaitė nežinojo, jog
 tėvai išsikyrę žinojo tiek, kad tėtis išvažiavo
 į Kauną. Mama ~~Mama~~ dirbdavo, ~~dirbdavo~~
 tad mergaitė negaudavo užtenkamai dėmesio.
 Izka visą dieną, kartu su šuneliu Džimiu,
 laukdavo mamos sugrįžimo. Kiekvieną dieną
 norėjo jai papasakoti savo išgyvenimus.
 Tačiau mama grįždinėjo po darbo su
 ponu Gurskiu iz moteris ~~mergaitė~~ su mergy-
 tę neleidavo laiko Izka pyko, kad Gurskis
 vis dažniau lankosi pas jas. Savo išgyvenimus
 pasakodavo Džimiui, jis vienintelis jos išlau-
 sydavo. Nors mergaitė turėjo namus - ^{pastatą} ~~namus~~
~~namą~~, bet vis vien jaučėsi vienišą, nemylė-
 mą. Tada Izka sumanė pabėgti iš namų
 iz nuvažiuoti į Kauną pas tėtį. Gal ten

..mergaitė... pajus... namų... šilumą? Nieko... nesakius,
 ..paėmus... Dėmį... po... paįstę... Iška... &... pabėga...
 ..iš... namų... iš... keliauja... į... Kauną... Davažius... trau-
 ..kinių... į... miestą... ..palenka... po... tėčio... namais...
 ..Dutis... adaro... Iškai... nežinoma... moteris... ..kuri...
 ..išjudia... vaikelį... ..iš... pasako... ..jog... tėčio... nėra...
 ..Mergaitė... pažlumpo... ..veidas... pasmerkta... o... šaro-
 ..mis... ..vienas... Dėmis... pagundžia... Išką... Namus...
 ..kuria... žmonės... ..tačiau... Iška... buvo... vienišą...
 ..Tuzėdama... pastatą... kuriame... galima... gyventi... iš...
 ..tuzėdama... ..tėvus... ..ji... nejautė... tų... namų...
 ..Šilumos...
 ..Žmogus... palieka... namus... ..bet... ne... iš... savo...
 ..pozivinkimo... Antanas... Yienulis... „Paskenduoleji“...
 ..aprašo... jauna... mergina... – Veroniką... ..kuri...
 ..dalyvaudavo... šokiuose... ..linksmuodavo... ..Tačiau...
 ..sužino... ..kad... yra... nešėčia... Mergina... negyvena...
 ..su... tėvu... ..o... dieba... pas... žmonėms...
 ..Viesvien... ..jai... ši... vieta... ..kaip... namai...
 ..Veronika... ..xis... ..labiau... ..gražia... ..sąžinė... ..del...

raiko... pilve... upai, nes juozelis paliko ją...
 patį. Nepaisant to mergina nueina į šokių,
 pasijaučia ten blogai, pykina ją, tad grįš-
 ta namo. Atsikėlus atlieka visus darbus,
 išgeria miltelius, bet po jų apalpstą Veronika,
 tiesiog neįstoiko ir pasipasažoja kaimynei -
 Juozai ponienei. Vyresnioji moteris išjuokia merginą
 ir išpasakoją viską visam kaimui. Mergina
 nusprendžia eiti išpažinties pas kunigą, tačiau
 išgi jos negauna ir dar yra išjuokiama,
 Veronika nubėga prie mamos kapo, norėda-
 ma pajusti paguodas. Tėvas sužinojęs ką
 kalbą kaimas, ~~tyčia~~ atvažiuoja iš sumu-
 šia. Veroniką Mergina lieka vienišą, be
 namų, be žmonių, be paramos. Klaidžiojama
 laukais, nerandama sau vietos, nužiūdo
 ežerė. Moteris sunki padėtis privedė ją
 prie atstūmimo, namų praradimo. Žmogus
 namuose turėtų jaustis saugiai, Veronika
 neturėjo tokios galimybės. ~~Veronika~~

~~manas~~ ~~sgg~~ Neteko namų, bet ne iš savo
pasirinkimo.

Namus ~~ku~~ visų pirmą kuria kiti žmonės.
Tai namai turėtų suteikti žmogui saugumą,
jausmą ir tai žmogus patų turėtų pasi-
rinkti ar apleidžia gimtąjį laisvą. Namai
tai vieta, kur ~~visi~~ ~~patys~~ ~~mylimas~~
žmogus turėtų jaustis mylimas.

Język kaszubski. Poziom rozszerzony

Opis arkusza egzaminu maturalnego

W roku szkolnym 2024/2025 egzamin maturalny z języka kaszubskiego jako języka regionalnego został przeprowadzony na podstawie wymagań egzaminacyjnych określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r.¹ Na terenie działania OKE w Warszawie 2 osoby przystępowały do egzaminu. Dane dotyczą zdających we wszystkich okręgowych komisjach egzaminacyjnych.

Egzamin z języka kaszubskiego polegał na napisaniu wypracowania na jeden z dwóch danych do wyboru tematów.

Temat 1.

Òbrzë rodny zemi w kaszëbsczi lëteraturze. Rozważë zagadnienie, òdwòliwającë sã do interpretacji dowodów Swiat kaszëbsczi Léona Heyczy i Kaszëbskò mòja Alojzégò Nagla.

Temat 2.

Pòrtret dzecka w lëteraturze kaszëbsczi. Rozważë zagadnienie, òdwòliwającë sã do dorzeszonégò tekstu i wëbrónégò dowodu z kaszëbsczi lëteraturë.

Wypracowanie powinno zawierać minimum 350 słów.

Zadanie w arkuszu egzaminacyjnym sprawdzało wiadomości oraz umiejętności ujęte w czterech obszarach wymagań ogólnych:

- I. Świadomość własnego dziedzictwa regionalnego.
- II. Kształcenie językowe.
- III. Kształcenie literackie i kulturowe.
- IV. Tworzenie wypowiedzi.

Za napisanie wypracowania zdający mógł otrzymać 35 punktów.

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

Dane dotyczące populacji zdających

TABELA 1. ZDAJĄCY ROZWIĄZUJĄCY ZADANIA W ARKUSZU STANDARDOWYM*

Liczba zdających		28
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	Z liceów ogólnokształcących	20
	Z techników	8
	Z branżowych szkół II stopnia	0
	ze szkół na wsi	0
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	13
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	8
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	7
	ze szkół publicznych	24
	ze szkół niepublicznych	4
	kobiety	14
	mężczyźni	14
	bez dysleksji rozwojowej	22
	z dysleksją rozwojową	6
	obywatele Ukrainy ²	0

* Dane w tabeli dotyczą tegorocznych absolwentów.

TABELA 2. ZDAJĄCY ROZWIĄZUJĄCY ZADANIA W ARKUSZACH DOSTOSOWANYCH

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	0
	słabowidzący	0
	niewidomi	0
	słabosłyszący	0
	niesłyszący	0
	z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym	0
	z zaburzeniem widzenia barw	0
	Ogółem	0

² Zdający – obywatele Ukrainy przystąpili do egzaminu maturalnego na podstawie § 3c ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy (Dz.U. z 2023 r. poz. 2094 z późn. zm.).

Przebieg egzaminu

TABELA 3. INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEBIEGU EGZAMINU

Termin egzaminu			6 maja 2025
Czas trwania egzaminu dla arkusza standardowego			210 minut
Liczba szkół			14
Liczba zespołów egzaminatorów			1
Liczba egzaminatorów-weryfikatorów			1
Liczba egzaminatorów			1
Liczba obserwatorów ³ (§ 8 ust. 1)			1
Liczba unieważnień ³	w przypadku:		
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu egzaminu	0
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenie naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu maturalnego	0
	art. 44zzy ust. 10	niemożność ustalenia wyniku (np. zaginięcie karty odpowiedzi)	0
Liczba wglądów ³ (art. 44zzz)			0

³ Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie egzaminu maturalnego (Dz.U. poz. z 2024 poz. 302).

³ Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2025 r., poz. 881).

Podstawowe dane statystyczne

Wyniki zdających

TABELA 4. WYNIKI ZDAJĄCYCH – PARAMETRY STATYSTYCZNE*

Zdający	Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Ogółem Formuła 2023	28	0	94	49	0	42	36
w tym:							
z liceów ogólnokształcących	20	0	94	54	0	54	32
z techników	8	0	80	3	0	12	28

* Dane dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów.

Poziom wykonania zadań

TABELA 5. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wypracowanie			
Wymagania podstawy programowej			
Kryterium	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	Poziom wykonania zadania (%)
Spełnienie formalnych warunków polecenia	I. Świadomość własnego dziedzictwa narodowego. III. Kształcenie literackie i kulturowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	I. Świadomość własnego dziedzictwa [...] - regionalnego. Zdający: 2) rozumie tematy, motywy, toposy charakterystyczne dla literatury kaszubskiej; 3) rozumie kontekst kulturowy poznawanych utworów literackich. 1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 4) rozpoznaje podstawowe motywy i toposy. 2. Pisanie. Zdający: 4) tworzy własny tekst, stosując adekwatną do tematu formę wypowiedzi.	75

Kompetencje literackie i kulturowe (w tym poziom argumentacji i poprawność rzeczowa)	III. Kształcenie literackie i kulturowe.	1. Analiza i interpretacja utworów literackich. Zdający: 1) rozpoznaje rodzaje i gatunki literackie, potrafi wymienić ich cechy; 2) rozpoznaje zastosowane w utworze językowe środki wyrazu artystycznego oraz inne wyznaczniki poetyki danego utworu i określa ich funkcje; 3) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego; 4) rozpoznaje podstawowe motywy i toposy (np. ojczyzny, poety, matki, ziemi, wędrowni, inne) oraz ich funkcje w utworze; 5) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (tytuł, podtytuł, puenta, kompozycja, słowa kluczowe, motto); 6) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: literacki, kulturowy, biograficzny; 7) dostrzega obecne w utworach literackich oraz innych tekstach kultury wartości regionalne, narodowe i uniwersalne.	45
	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 1) tworzy dłuższy tekst pisany (rozprawka, [...]) interpretacja utworu literackiego lub fragmentu) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej (poziom rozszerzony); 2) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie) (poziom rozszerzony); 5) uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty, np. biograficzny, historyczny.	
Struktura wypowiedzi	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 1) hierarchizuje informacje zawarte w tekście; 2) tworzy tekst własny, stosując adekwatną do tematu formę wypowiedzi; 2) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie) (poziom rozszerzony); 5) uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty, np. biograficzny, historyczny.	42
Spójność wypowiedzi	IV. Tworzenie wypowiedzi.	2. Pisanie. Zdający: 2) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie) (poziom rozszerzony).	51

Styl wypowiedzi	II. Kształcenie językowe.	3. Komunikacja językowa i kultura języka. 1) posługuje się literacką odmianą języka w piśmie; 4) stosuje zasady etyki i etykiety językowej.	57
Zakres i poprawność środków językowych	II. Kształcenie językowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	1. Gramatyka. Zdający: 1) stosuje w tekście zasady ortografii i interpunkcji. 3. Komunikacja językowa i kultura języka. 1) posługuje się literacką odmianą języka w piśmie; 4) stosuje zasady etyki i etykiety językowej.	38
Poprawność ortograficzna	II. Kształcenie językowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	1. Gramatyka. Zdający: 1) stosuje w tekście zasady ortografii i interpunkcji.	0
Poprawność interpunkcyjna	II. Kształcenie językowe. IV. Tworzenie wypowiedzi.	1. Gramatyka. Zdający: 1) stosuje w tekście zasady ortografii i interpunkcji.	38

Komentarz

Egzamin maturalny z języka kaszubskiego. Poziom rozszerzony.

W roku 2025 egzamin maturalny z języka regionalnego – języka kaszubskiego w Formule 2023 został przeprowadzany na podstawie wymagań egzaminacyjnych określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r.⁴, zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia.

Zadaniem zdających było napisanie wypracowania. Za wybór jednego z dwu proponowanych tematów i napisanie wypracowania zdający mógł otrzymać maksymalnie 35 punktów.

Pisemny egzamin maturalny przewiduje dla języka kaszubskiego tylko poziom rozszerzony.

Do matury w roku 2025, odbywającej się według Formuły 2023, przystąpiło 31 maturzystów.

Jedna osoba przystąpiła do matury według Formuły 2015. To oznacza, że łączna liczba zdających maturę pisemną z języka kaszubskiego wyniosła w 2025 roku 32 zdających.

Zdający mieli do wyboru dwa tematy, które brzmiały następująco:

Temat 1.

Òbrază rodny zemi w kaszëbsczi lëteraturze. Rozważë zagadnienie, òdwòliwającë sã do interpretacji dowodów *Swiat kaszëbsczi* Lëona Heyczy i *Kaszëbskô mòja* Alojzégò Nagla.

Temat 2.

Pòrtret dziecka w lëteraturze kaszëbsczi. Rozważë zagadnienie, òdwòliwającë sã do dorzeszonégò tekstu i wëbrónégò dowodu z kaszëbsczi lëteraturë.

Dwadzieścioro czworo zdających wybrało temat pierwszy (analiza porównawcza wierszy związanych z ziemią ojczystą), pozostali, tj. siedem osób, wybrali temat drugi (Portret dziecka w literaturze kaszubskiej), jedna osoba, pisząca według Formuły 2015, wybrała wypowiedź argumentacyjną.

Piętnaście prac wpłynęło z okręgowych komisji egzaminacyjnych innych niż OKE w Gdańsku, tj. z OKE w Jaworznie (2), Poznaniu (5), Łomży (1), Wrocławiu (2), Łodzi (2), Warszawie (3).

Zadaniem zdających było wykazanie się umiejętnościami wskazanymi w opisanych niżej ogólnych wymaganiach egzaminacyjnych.

⁴ Dz.U. 2024, poz. 1019

1. II Analiza

1. Spełnienie formalnych warunków polecenia (maksymalnie 1 punkt)

Trzynastu pracom przyznano punkt w kryterium SFWP, czyli zawierały one odwołania do dwóch tekstów literackich (temat 1) lub załączonego tekstu oraz innego tekstu literackiego (temat 2), przynajmniej częściowo dotyczyły problemu wskazanego w poleceniu oraz przynajmniej częściowo były wypowiedzią argumentacyjną.

Niestety aż w 9 przypadkach nie został przyznany punkt w tym kryterium z różnych przyczyn: brak jakiegokolwiek próby podjęcia tematu, praca zapisana „totalnym miksem językowym” – trudnym do rozszyfrowania, cytowanie przypadkowo złożonych wyrazów zaczerpniętych z załączonego tekstu, zapis wypracowania w języku polskim, zbyt krótka realizacja, brak odwołań do dwu tekstów, brak spełnienia formalnych warunków polecenia (nie dotyczyła problemu wskazanego w poleceniu lub nie była wypowiedzią argumentacyjną, lub nie odwoływała się do wskazanych tekstów).

2. Kompetencje literackie i kulturowe (maksymalnie 16 punktów)

a) wykorzystanie znajomości tekstów z literatury kaszubskiej

Temat 1, dotyczący interpretacji porównawczej dwóch tekstów lirycznych, okazał się dla zdających (przynajmniej teoretycznie) mniej problematycznym – jego wybór zadeklarowały aż 24 osoby. Jednak niektóre z tych prac nie doczekały się jakiegokolwiek punktacji z przyczyn podanych wyżej (4 osoby). W większości pozostałych prac oba utwory zostały porównane w pełni funkcjonalnie.

Temat 2 okazał się trudniejszy, tylko 8 osób podjęło się napisania wypowiedzi argumentacyjnej, z czego 5 osób uzyskało za realizację tego tematu 0 punktów (tak w pracach nadesłanych z innych komisji okręgowych niż Gdańska).

Zdający, którzy uzyskali za swoje realizacje tematów 15 lub więcej punktów, wykazali się w każdym przypadku dobrą znajomością tekstów z literatury kaszubskiej.

W przedstawionym niżej fragmencie pracy zdający powołuje się na liczne utwory, w których poruszana jest tematyka związana z ziemią ojczystą (skan 1):

.....Tëmat rodny zemi w kaszëbsczi.....
.....lëteraturze je baro wazni i pòkòlun.....
.....pòkòlunòni òd dawnich wòt dzis.....
.....Autori tekstù lëterackich òpòwiôdajã.....
.....Czësto ò zwiôzani przeniżeniù do ti.....
.....mòlëj òjczyznë, starajã sã przedstawic.....
.....Czëlnikòwi ^{pòznosc} ~~lëteracki~~ tego tematu i miòlë.....
.....do swòj zemi òbrac kaszëbsczi.....
.....zemi w lëteraturze je zazwyczaj przedstawia.....
.....baro pòzëwnie.....

W pracach z mniejszą ilością punktów widoczna jest słaba znajomość zasobów literatury kaszubskiej – we wstępie pracy brak odwołania się do konkretnych tekstów (skan 2):

Portret kaszubskiego dziecka w literaturze
je naciągane jako cento forma

b) funkcjonalne wykorzystanie kontekstów

Wśród analizowanych prac można było znaleźć takie, w których zdający wykazywali się szerokim wachlarzem odniesień do różnych kontekstów. Tu przykład odwołania się nie tylko do różnych utworów, ale też do historii (skan 3):

Jednocyfrow... nie mają... uodolmaczyć... do... lędetua...
tuorei... kraje... do... lędetua... kiere... zemiã... dło... i... tuorei...
suojã... kultura... Je... pólno... ~~lędetua~~... lędetua... dzieł...
ò... jedny... zemie... Są... to... hianu... uierne... pnie... epopeje...
a... też... historyczne... dakare... ~~to~~... biółkach... uódkach... uódkach...
żesim... uódkach... lędetua... Tiko... też... robile... ~~to~~... ^{zgodny} Stawanie...
u... norder... co... ~~jech~~... jich... Pamiaranana... prauet... ~~Al~~...
nich... są... Kaszebi... prauie... Kaszebi... ięją... na... Pamiaranana... wiele...
statatów... ~~to~~... wiele... suojã... pamiaranana... jaczima... uódkach...
Grifite... i... Sakiesławie... uódkach... ~~to~~... ~~to~~... Chaco... Pamiaranana...
^{nie je Kaszebi} ~~to~~... ~~to~~... ~~to~~... samistopum... pamiaranana... nie... je... to...
Kaszebi... ~~to~~... kochają... ~~to~~... suojã... kochają... ~~to~~... kochają... ~~to~~...

W niektórych pracach zdający udowodnili, iż ich wiedza wykracza poza stricte literackie interpretacje. W kontekście pojawiały się odwołania np. do biografii autora (skan 4):

Dzeczny lata często stówają są swójgò rodzaju pòdwaléną na jacji óparté je cali lédzci żécé. To prawie tédé dzieckò zaczyni twórzéc swjòje jideale chtènym hoidowac bádze resztã swójgò czasu i to jim sã bádze pòswiãcëwac. To je dobrzè widzec na przykładze Remùsa, titlowégò heroja pòwiescë „Żécé i przigòdè Remùsa” pióra młodokaszëbè Aleksandra Majkòwsczégò. W nim wièkòpòmny m dzele, jak sòm titel wskazéje òdbiorca slédzéc mòżé cali żëwòt chłopa mionèm Rémùs. Równak nim rzeczony stòł sã dozdrzeni mòżnã zdrzec na jegò doròstani na Lëpińszczi Pùstkach. Tom knòp, bádącë jesz paròbkã, przeziwò swòj pierwszy zawòd miłosny i wdarzácé sã jakòbè bëł bibijiny Dawidã dobòwy nad Gòliatã. Je tu widzec dzecné lata jakno czas sëlsczi i bëlny, chòc młodi Remùs nie róz dostòł razé. W pòwiescë Majkòwsczégò jednakzè ten czãd je przedè wszëtczim czasã szòłtòwani sã wëdzrzeni knòp na swiat. Nòlepi je to widzec w scenie rozmòwè Remùsã z ùmierajãcym Pònã Jòzwã. Ten pòkazéjè Remùsowi gròńcë Kaszëb i òpòwòdò mù bòjkã ò Òrmùdze i Arymanie. Rozbùdzało to w młòdim człòwièkù chãc dzejani dla kaszëbiznè i rozkòscérzani ji pò swiece. W dokòzu młodokaszëbè widzec je òbròz dzecznych lat jakno czasu tak selszczégò, jak i dejtòwórczégò. Zrësztã sòm kòncèpt Remùsa wżãł sã w głòwie Majkòwsczégò bez doswadzeni prawie z dzecznych lat. Czëj, dzieckã bádãc, Aleksander òbòczil w dwòrzach swòji chczè wãdrownégò i bezdomnégò człòwieka przerazył sã pierwi. Kò ten òbròz ùtkwil mù w pamiãcè i pò wielè latach wièkielkòwil w lëteracczégò heroja z karã, chtèren swòjim pitanim ò wëbawieni zapadłégò zumkù fasciniéje kaszëbów (i nie leno) w kòżdim wièku. Jak tej widzec òbròz z dzeczyństwa mòżé bëc jinspiracjã do pòzniszégò dzejani.

Łatwiej było zdającym wykorzystywać różne konteksty w temacie 2, znacznie trudniej udawało się to w przypadku tematu 1 – w analizie porównawczej przeszkodą do przywołania szerszych kontekstów było zbyt szybkie przechodzenie do porównywanych utworów lirycznych (skan 5):

[illegible]

c) bogata argumentacja

W omawianych pracach można znaleźć przykłady bogatej argumentacji, w której zdający podchodzi do problemu w sposób rzeczowy, a analiza jest pogłębiona i poparta trafnymi przykładami (skan 6):

Dla Leona Heykiewicza tatarską stałą się
Kaszëbë. To tam odnajduje swój pokój.
Uważa też, że jego rodzina zemia doje mu
niezłotko, co ~~nie~~ lepsze i to tunc dżanie
jego sene. Na podstawie tego większa możemy
ustalić, jak bardzo rodzina zemia je różno
dla poetów czy twórców literackich.
Kazimierz Króla je opisano, jak coś
bardzo ważnego dla serca. Stądka wielu
autorów czerpie swoją inspirację, bo widzą
jak ten mól je różni i trzeba o niego
~~zobacz~~ dbać.

Są też przykłady takiej argumentacji, gdzie zdający, dokonując np. interpretacji porównawczej, nie wykorzystuje możliwości analizy utworów bądź brakuje w niej refleksji czy głębszego namysłu nad problemem (skan 7):

Pierwszym ~~z~~ dowodem w
dziejach... ~~o~~ o obywateli rodny
zemi... je wista Leona Heykiewicza
~~z~~ przed... "Świat Kaszëbski".
Autor pisze, że w innych krajach też
są dobre, choć je porównuje...
książki. Mimo to... ~~z~~ z...
innych krajów... ~~z~~ z...
rodny zemi... Opowiada... ~~z~~ z...

Niestety miały miejsce również przypadki powierzchownej argumentacji opartej na uogólnieniach, bez wnikania w istotę rzeczy, mało dokładnej (skan 8):

W piõwnszim przëpadkù autor
piõknapiãkò òpowiada o
karzëbach wniac jak o jégò
krój i mijsca na zemi.
Drodi telest nówie jakò ò kaszëbar
òpowiôdai kòncowa jakò òbraz
przywiązania do swòjò òjczëznie
jakò są kaszëbë. Uważam iż

d) wiedza i umiejętności z zakresu nauki o literaturze

Coraz częściej prace maturalne z języka kaszubskiego wykazują się dużym stopniem ubóstwa w zakresie wiedzy przedmiotowej zdającego. Szczególnie zaznacza się to w interpretacji porównawczej utworów lirycznych, gdzie maturzyści zdają się zapominać o tym, iż nie da się w pełni zinterpretować dzieła bez odwołania się do terminologii z zakresu teorii literatury. Większość realizacji została wykonana bez jakiegokolwiek analizy np. środków artystycznych, tylko niektórzy zdający stosowali cytaty na poparcie swoich wywodów. Wypowiedzią świadczącą o bogatej wiedzy przedmiotowej zdającego może być poniższy fragment pracy (skan 9):

Zemnia kaszëbskò je tiri.....
czima wicy nizkò to co je widzec.
W dokanò Alojzégò Nagla „Kaszëbskò
mòja” ~~bez~~ autor bez òrzëwieni, a.....
nawetkò personifikacjò dówò.....
rodny zemi lëdżek cëchi i bez to
pòdmòwionò jò znaczeni. Je widzec
raceni jaczim je òd dówionò..... 3;
rodny zemnia je. Òna je czima wicy
~~lò pòdmòwionò lirycznò~~
nizkò mògła rã zdówic, traktuje.
òn je jak pòdmòwionò, a nie przedmiot.

W innej realizacji zdający wykazał się szeroką wiedzą i umiejętnością wykorzystania kontekstów, a także znajomością kultury - ze szczególnym naciskiem na literaturę (skan 10):

Dobrze wielezna lëteracczich dokôzów zawierajęcëch ôpis dzecynstwa pòdsuwôwùje i rygùje Adela Kùlik-Kalënowskô. Autorka ta twòrzi trzë kategòrje spòsobów pòrtretowani dzecynnoscë; tradycyjnie umòlonòne (gdze pasëje Remùs), dwaznaczną selskòsc (co widzec je w „Psach”, chòc miast wòjnë zdarzenim wërywajęcëm dzieckò z jegò jidyllicznégò swiata je² smierc tuszów) i cwiardosc swiata (co jilustrëje dramat „Nieczulosc”). Autorka ôdwòliwy sã też do dziecka romaticznégò chternégò zaszłoscë widzec je w kaszëbszczi lëteraturze; chòcbë doswiadczejacy swiata nadzmësłowégò Remùs je tu dobrim przykładã.

Jak tej widzec dobrzë ôcenia pòrtretowani dziecka w kaszëbszczich dokôzach Adela Kùlik-Kalënowskô; pò pròwdze mieszej sã w ôpisach dzecynstwa swiat „dobri, fùlny snòzotë, harmònie jasnosce i bezpiekù” z „bùdzącyma ùrzas ôbrazoma”, co je widzec w kaszëbszczich dokôzach midzë jinszima Majkówscigò i Janke. Co wiący tã czasë nie leno pòmògają herojum lëteracczim sã rozwijac, ale też ich ôpis, wëspòt z przeszłotą ôdbiorców, prowadzą do psychicznégò i jintelektualnégò rozwòju.

Przykładem niefunkcjonalnego wykorzystania utworów, bez zastosowania wiedzy z zakresu teorii literatury, może być praca, w której zdający wyłącznie streszcza utwór lub wybrane jego wątki, nie wyciągając przy tym żadnego wniosku ani nie dokonując żadnej refleksji związanej z utworem (skan 11 i 12):

Nësła, że „dobrim przykładã...
dôkôz... Adela Këlna... pod tytuł „Swiat...
Kaszëbski”. Chitaj ten gisze, że jinszych
krajach... i... mite... zëce, że... lubi... wòno

Nosne kwiat, ale gòdò, że tam nie je
jegò glac, bò to je jemin cëzq swiat.
jegò bice je w naszym kraju, bò ^{tim} ~~time~~
su jegò kwate, w naszymi zëce. Tam
mò siodre zëce, w jegò kaszëbskim
mòiom silece. Tam je jegò mò i chwa, ^{tim}
jegò serca swiat: ôcël jemin òn chë
sëczëc, bò wòno w nim wòlòci
cël. Kwidac timò zamiòzoniò do

e) błędy rzeczowe

W żadnej z ocenianych prac nie odnotowano błędów rzeczowych.

3. Kompozycja wypowiedzi: struktura, spójność i styl (maksymalnie 7 punktów)

1) struktura wypowiedzi (kryterium 3a)

a) funkcjonalna kompozycja

W wielu pracach ocenionych co najmniej 15 punktowym i wyższym wynikiem mamy do czynienia z funkcjonalną kompozycją. Zastosowany przez zdających układ i sposób przedstawiania treści pomaga w zrozumieniu wypowiedzi (skan 13):

Wôrtnotã, ~~je~~ bô mimo, że mòxe sã
gòxi, a stegnã stroją biôlã smiotã to
dali ~~je~~ je òna apartnô ~~m~~ nie
ùtracãta òna sòji apartnascë. Pòkòzôł
òn, że òjczëzna nie mùsi bëc leno
spòkòjną, cã dônac pòkù dëszã, ale
mòxe òna płakac i gòrzec sã na kanel
lëdzy, chtëmi ją zamieszkinalã.
Hòto zaznaczyć, że òba wiërsze
sã baro ~~podobny~~ podobnã jëzłã jidze
ò to jaci ùciëca ~~na~~ ~~niemal~~ budzą
~~na~~ zarówno w ùtwòrcach, jak i w
òdbiòrcach. ^{ùtracã} ~~Pòkòzôł~~ zaznacza ją ~~na~~,
że òjczëzna, ~~je~~ chtëma òstała tam
zaprezentowã ^{onu} je snòzã i apartnô.

W pracach z niższą ilością punktów dają się zauważyć usterki w zakresie podziału wypowiedzi, zarówno w skali ogólnej, tj. na wstęp, część zasadniczą, zakończenie; jak też w zakresie podziału na akapity.

Pokazany poniżej przykład stanowi całość pracy, Brakuje w niej wstępu i zakończenia, a rozwinięcie jest tylko jego namiastką (skan 14):

Obrazë rodny zemi kaszëbsczij. U. Swiat.....
 kaszëbsczij. Léóna Haydzi. ódnótje. sã. dla
 pinëch... krajach... z... młoty... młó... zëcé...
 wiosnë... kwiaty... ale... to... mie... je... cëzy...
 świat. Dókaz. Léóna Haydzi. Óbrarojje...
 mazi... kaszëbsczij... świat... tak... z... mai...
 światem. Obrazë... rodny... zemi... je... cëzy...
 młoty... świat... ~~Sam... ja~~ Sam... je... mór... i... chwata
 da... jëcé... U... dokażie... Alojzégò Nagla...
 je... obraz... ~~kaszëbsczij... zemi... chaci...~~
 zëcé... na... rodny... zemi... kaszëbsczij...
 zeni... twòrzi... sobie... mie... fãtyszëwé...
 wëobrazënë... na... temat... świata... Teski...
 jeno... za... zicmìa... kaszëbsczij... jëgo...
 zicmìa... płacze... ga... nia...

Jest też przykład kompozycji niefunkcjonalnej, gdzie sposób przedstawienia treści zaburza zrozumienie wypowiedzi, a wyodrębnione graficznie akapity nie stanowią zwartej myślowo całości (skan 15):

Obrazë Rodny xemi w
lëteraturze ukôzóny je jak na
wôżno i pòzytywne. Kaszëbszi
mieszkańcami chtërna òb czas
personalnego Rozwiju.
Kaszëbszi ludziã ~~mogã~~ myśli,
i ich ~~swiat~~ swiat je môtli i
harmónie.
Dokaz „Swiat Kaszëbszi”
Léon-a Heyke Rozwazã, co
swiat ~~z môtli~~ je je kolorówé
i piéknaj. Jego serce je kochãc jego
swiat. Je on môtli w nim je móc
i chwata, jego tãca, jego kwiat.
Wiôldzi cel w jego ~~rodzice~~

b) poprawny i funkcjonalny podział wypowiedzi

W niektórych pracach daje się zauważyć „przeładowanie” treści w poszczególnych akapitach. Poniżej przykład takiego rozwiązania, gdzie na interpretację jednego z wierszy zdający postanowił przeznaczyć tylko jeden akapit, zamiast podzielić go na mniejsze bloki (skan 16):

..... Wle... wie... szu... ~~Phy~~ Alojzego.....
 .. Nagła... słownik... mądźma... nalezc... obna
 .. rodny... zemi... „Kaszëbskã... mójã” gòdò...
 .. ò... wiãldzim... piãknie... i... bôgactwie...
 .. chłtënnô... nalduje... sã... na... kaszëbscëi...
 .. tãczëznie... òpis... mima... i... nole... masce...
 .. nada je... poety... ~~chłtënnô~~ i... tãskniący...
 .. obna... na... òjczëzna... autora... Pãdmiat...
 .. zauważëwô... ze... kòdã... stegma... je... òbli-
 .. szomã... w... biãtë... smiortë... i... ~~na~~ úrodzajnosć
 .. ògãrdów... Dłò... autora... je... to... wznak...
 .. zemia... jęgò... stanków... Jęgò... rodzenia...
 .. mieszkã... tam... òd... dółna... je... to... zenu...
 .. porodków... Sã... to... stroni... ~~chłtënnô~~
 .. ~~chłtënnô~~... òn... do ceni... y... i... je... do...
 .. nich... ~~ba~~... prãieszomy... ~~chłtënnô~~ Nawetka
 .. szëdë... mãze... sã... gòsi... glada... domi...
 .. z... mi... ~~chłtënnô~~... i... ka... miém... bãdzë...
 .. p... ~~chłtënnô~~... Tzoma... òn... doli... bãdzë...
 .. do ceni... ~~chłtënnô~~... tã... rodny... zemia... òbna

2) spójność wypowiedzi (kryterium 3b)

a) spójna wypowiedź

Sprawdzane prace (te z wyższą punktacją) wykazują się spójnością wypowiedzi, tworzą logiczną i uporządkowaną całość. W przeważającej części są zorganizowane problemowo, nie pozostawiając wątpliwości w zrozumieniu całości (skan 17):

..... Ōbrazē rodnj zemi w kaszëbskej
lëterature są baro bōgaté. Kaszëbskô zemia
je ~~baro apartn~~ lëteratura, jeczë jidze
ò opisgga rodnj zemi je baro apartn^o,
bò prawie widno je ~~przedstawionô~~ pòzitiwnô
pòkazywôna je to ~~obraz~~ ^{ona}
Je to ~~zadowolénie~~ òd tégò Je tak, dlòte,
je kaszëbë to je baro piãkny, apartny
mòl, gòdze kòzdy mòże znaleźć czas dla
siebie. Mómë tuwò lasë, jezora, strumien,
plażë, ~~mòże~~ mòże, apartnã architekturã,
praco co dlã ~~atwa~~ pisanzów i pòeństw
Kaszëbë są wiòlggã inspiracjã i zdrođtem
motuwieni^o. Bōgato kultura, piãkny
krójmolëk i dobri lëdze, to wszëtkò

Poniżej przykład pracy, w której następujące po sobie akapity nie nawiązują do siebie, wręcz nie są realizacją tematu, a dyskursem z egzaminatorem (skan 18):

Drewno w tkwinie napisane inderzej różniemno
 Cree alarmem. ~~He~~ ~~gł~~ ~~rodne~~ drewno ne chulo by.
 plaka podatków albo beulcie za mieszkanie.
 W takowia Hanka sół kani ja widze
 grzechid takiego olmanu drewno rozostawione
 gametnie ne statelne. Poruszone rymene solwie
 smutne. Troche imprawiszuje i nie wiem co pisze.
 Sie rozrutek karmutem przez dziadków
 i tate. Platynodolrze że to rozrutek i uszo
 bym nie napisat to zdalem. Moze i ma zero
 procent ale zdalem. Porumiem temat i o
 uszo mam pisac ale nie umiem co skupiatem
 sie na innych naturach.
 Drewno w literaturze ze rakasama
 na dme legumy jedna westronka i irakajin.
 Druga jedna romantizem i niurakajin.

b) spójność wewnątrz zdań, między zdaniami i akapitami

Wśród ocenianych prac można znaleźć sporo przykładów zachowania spójności wypowiedzi zarówno wewnątrz zdań, jak również pomiędzy nimi (skan 19):

ùtracëta òna swòji apartnascë. Pòkòzòł
 òn, że òjczëzna nie mùszi bëc leno
 spòkòjną, cë dònac pòtù dësë, ale
 mòże òna płakac i gòrzec sã na kanel
 lëdy, chtëmi jã zamiesikinalë.
 Nòrtò zaznaczyć, że òba wiërsze
 sã baro ~~z~~ podobny podobné jëzłë jidze
 ò to jaczù ùciëca ~~z~~ ~~niemòj~~ budzą
~~z~~ zarówno w ùtracach, jak i w
 odbiorcach. ^{ùtracë} ~~Pòkòzòł~~ zaznaczyć, że
 że òjczëzna, ~~z~~ chtëma òstaia tam
 zaprezentò ^{ónu} ~~z~~ je snòzò i apartnò.
 Ròwnak òbròz tãczëzne òstòł przedstawion
 kòsk jinaczi. W teksce Lëóna Heyke

Są jednak i takie prace, w których dochodzi do zaburzeń w spójności. Główne przyczyny takiego stanu to: zbyt daleko idące uogólnienia, skróty myślowe, nieistotne i zbędne dla pracy treści wplecione w tok rozumowania. Częstą przyczyną błędów w spójności jest brak zastosowania wskaźników zespolenia czy to pomiędzy zdaniami, czy też pomiędzy akapitami (skan 20):

Romantizm pòkòzòł przëziwizm, òtamë egzàstencjòlògic
 wùl metafizycznë tipicznë dla dordżewizmu.
 wòlamielkò. Dzecko dèròntò, w wòlòlòròstym zmièr
 i nù. mòtëralmò. Pòkòzòł mò hec dzecko i nù chlòm
 Pòkòzòł mòtëralmò. Pòkòzòł mòtëralmò. Pòkòzòł mòtëralmò.
 òstòl mòtëralmò. Pòkòzòł mòtëralmò. Pòkòzòł mòtëralmò.

c) użycie odpowiednich środków językowych

W wielu wypowiedziach użyte zostały odpowiednie środki językowe, np. odpowiednio dobrane wskaźniki zespolenia tekstu, czy też struktury metatekstowe, tj. odpowiednio sformułowany wstęp, zakończenie, jak również komentarze autora dotyczące procesu pisania czy uzasadnienia pewnych decyzji (skan 21):

Wieda je młc so, że jak ja leżę pisać.
o rodny zeun, tej chodny o to, że.....
chcu ja miłbić, chcu ać sã, sznególna
jele chodny o mas pò dzyskanie
wspodległote. Osa chcu sã tu
jeina pòskarżec i pòhanekac co
je młsta naturalne dło nas
lechny. Głast jednak nie doceniamie

Nie mniej ważne w budowaniu jasnego przekazu są leksykalne wykładniki spójności. Poza pracami ocenionymi na mniejszą bądź zerową ilość punktów w pozostałych widoczna jest troska o dobór odpowiednich spójników, zaimków, stosowanie synonimów, ale też wyrażen metatekstowych, co wspiera znacząco i ułatwia śledzenie toku rozumowania autora.

3. stosowny styl wypowiedzi (kryterium 3c)

W przeważającej części omawianych prac styl wypowiedzi jest stosowny, tzn. konsekwentnie stosowany jeden w całej wypowiedzi, nie dochodzi do mieszania stylów czy wprowadzania języka potocznego do wypracowania.

Zdarzają się jednak przypadki stylu nieadekwatnego dla pracy maturalnej, nieuzasadnione przechodzenie z jednej narracji w drugą. Jest też słownictwo charakterystyczne dla stylu potocznego (skan 22):

memaiten ^{wymowa} pèrò roku, zemia karëbłò
nie je spòkujno wiedno, ona pòtrafi bęc
groznò, ciwardi, pèrno sè. Mòje dlòte
o karëbach sã gòdò, że to lèdne o
kwardim ^{karë} karkò i taci kùst uparti?
wszèthò co je karëbszi jakbè bëtò
dzélem cziwika, że zemi dterna je
młpaj wielopò wòrtnotò, wèrstaia
wòrtosceni lèdżè, a nie taci co sã wòrt
ani młsa młsaka se czci ani młchca stòmci.

4. Język wypowiedzi (maksymalnie 11 punktów)

1) zakres i poprawność środków językowych (kryterium 4a)

a) rodzaje zdań i leksyka

W pracach, które otrzymały wyższą punktację występują różne rodzaje zdań, ale tych wyrażających intencję mówiącego niemal zupełnie brak (poza incydentalnymi przypadkami prawie wcale nie występują zdania pytające czy zapisane w trybie rozkazującym, nie mówiąc o wykrzyknieniach, nieczęsto trafiają się też struktury ze stroną bierną, paralelizmy składniowe czy poprawne wprowadzanie cytatów – tych rzeczywiście prawie w realizacjach nie ma). Niektórzy zdający wykazują się dobrą znajomością leksyki. Czytający pracę ma wrażenie, że jej znajomość jest sprzymierzeńcem w prowadzeniu wywodu myślowego (skan 23):

Dzeczyrństwo stanowi jeden z nówōžněszich cządów lėdzcęgō žēcęgō. Czāsto nawetka definiujācym dalsi kawel człowieka. Mōže to bęc czas bėlny, rėdosny i salszczi, kō równak czāsto wiāžę sā z nim trauma majācū cėsak na resztā czasu spādzunęgō na tim swiece. Nie māj tej sā co dzėwōwac, że wieleżna kaszėbszczich ūtwōrców lėteracczich ūziwō tegō prawie mōtwiu w swōjich dokōzach pōrtretujāc dzeczyrństwo swōjich herojōw.

W analizowanych pracach znalazły się również takie, w których występują niemal wyłącznie zdania proste, nieskomplikowane słownictwo, często błędnie zapisane (skan 24):

..uzamy... i. nebezpečný... semis... dře. bět. dobrí. a...
lěchy. solav... Ta. jistnô. zemia. k. ramajité. přednotai.
To je. přemé. ie. rodnô. zemie. na. ~~stavy~~ dřevicé. obzrie...
...Ni. na jině. k. bez. také. jiné. ~~některé~~ uidenie. člověk
~~na~~. viele. ~~no~~. à. sugii. rodný. semie. nôičec. ^{až obie}

b) środki językowe

W wielu pracach zdający stosują poprawną łączliwość wyrazów, zadowalający jest zakres środków językowych, składnia i leksyka stosowne i odpowiednio dobrane do realizacji tematu. Jednakże o bogatej frazeologii można właściwie już zapomnieć – pod tym względem język piszących ubożeje z roku na rok.

Były w tym kryterium najwyższe punktacje, tj. 7 pkt (skan 25):

4a	Zakres i poprawność środków językowych	Liczba słów w zdaniach							
		0	1	2	3	4	5	6	(7)
	2	3 HOF HOE HOM	3 FED FEH FEO	3 DIE DEI DEO	3 BET BEI BED	3 CIT CEI CED	3 ACT ACE ACD	3 POT PEI PED	2A 1B

Były także prace prezentujące wąski zakres środków językowych, z prostą składnią i leksyką, które znacznie utrudniały realizację tematu (skan 26):

.....Dokaz „Swiat kaszëbsczi”.....
 ..Léón-a...Heyke...Rozwazä...co.....
 ..swiat...~~z mianem~~ je je kolorówé.....
 ..i piękny...Jego serce je kochäc jego.....
 ..swiat...Je on mätu...w neim je mör.....
 ..i chwata...jego...Täca...jego kwiat.....

c) błędy językowe

Twórcy analizowanych prac nie ustrzegli się również od błędów językowych, w tym głównie stylistycznych. Zdarza się, że konstruowane są zdania kolokwialne, źle wpływające na poprawną stylistykę wypowiedzi, często są to polonizmy (skan 27):

..Rodnëy...ziemia...chtëna...~~z~~ obchôdô...nas...ôd...
 ..úrodziłniégò...mô...klucrowô...zdënk...na.....
 ..abë...czajmata...i...watoscë...chtënnyma.....
 ..ciemjô...sã...lédzë...w...zakłnoscë...ôd.....
 ..wspòminkew...chtëne...danú...ôsoba...mô...z...
 ..jaczigòs...môla...tak...bawo...bãdre...piëneszoe...
 ..watosc...do...niégò...ôd...tegò...~~mô~~ wãzié...
 ..jé...ôbrãz...jawi...je...przedstawiony...
 ..cëk...mas...ôczama.....

Przykładem swobodnej i precyzyjnej realizacji tematu jest następujący fragment (skan 28):

..... W dokazu „Swiet kaszëbsczi” león
 Hayke dostregò piãkno jinszych ~~swiet~~ stronów
 swiata, ale twierdy, że ~~to nie je jej~~
 mimo tego to nie je jego swiat. Pizej
 że to kaszëbë, to je jego bęcé, jego
^{mita}~~mita~~, a nawetka jego serce. Można
 smialo stwierdzieć, że ~~je~~ podmiot liryczny kochô
 swójã mótã, ôjczëznã, całim swójim sercem
 i duszã. Ósobã uctajãcò dokaz może
~~to~~ pocuc silné emãje, wiać jakô
 je pòmniãkò podmiotem lirycznym, a jego
 mótóm ôjczëznã, jakã sã kaszëbë. W kince

2) poprawność ortograficzna (kryterium 4b)

Wśród sprawdzanych prac nie stwierdzono żadnej bezbłędnej realizacji. Najmniejsza liczba usterek ortograficznych to 24, a największa – 139. To spowodowało zerową punktację w tym kryterium, gdyż wszyscy przekroczyli granicę 19 błędów, od której nie uzyskiwano już punktów (skan 29):

	Miejsce dla egzaminatora
..... X. koleji * Alojzy Nagel pòkazòt	
òszlataé dzél to pa jego a mótégò	fl
swiata. Xaprezentowòt, że nie je òn	
dach taci lena mié, ale mimo	fl o
naszëtkò je zasłuzët òn na to, abë	o
nazëwac go piãtnym	o
..... Można xotem pòwiediec, że	leks
òbráz ^{rodny xemi} ôjczëznã może bëc przedstóniany	fl
na na wiele rozmajitéch órtón. Rónnã	
nie zmienia to tegò, że ta ta mót òna	fl
snòji miejsce w sercu kòżdegò czëwiãkò	leks
bez maczeniô, jak je òna bez niego	
pòstrzãgã	ox2

Często bywało tak, że błąd ortograficzny znajdujący się w końcówce fleksyjnej był klasyfikowany jako błąd językowy. Gdyby doliczyć i te błędy, to liczba ortograficznych usterek znacznie by się zwiększyła (skan 30):

...to ważni...braz...kaszeib...wrodno je...	fl 0x2
...dynamiczne...i pobudzeni...Podleżem...	fl x3 0
...podmiot...personifikuje...kade...kornien...	0 fl
...chistai...ma...prakai...za...kallami...	0x2
...najich...starkas...Autor...o...lekarzyc...ze...	0x2
...pamimma...kuzalirepò...pa...wiadro...kamebe...	lekas 0x2 fl
...sz...dalej...f...snozi...i...je...kòchò...kòdnòrzi...	fl x2
...tereny...pełnia...hi...wosiną...kòla...i...maj...sz...	fl x2 0x3
...lelakie...sercu...autora...Pòdkresla...òn...	2 lekas 0 fl
...snoziòci...kaszeib...szai...zemi...wenzròd...	0
...harmajiteu...notatòd...i...òh...niebezparnich...	fl x2
...Autor...trychacò...snoje...zicmie...mòto...	4x0 fl x3 i
...òbej...autora...lekarzyc...amiòke...do...	0x2 fl
...hodny...zemi...i...paz...nasieznosc...do...nij...	0x3 fl

3) poprawność interpunkcyjna (kryterium 4c)

Stosowanie znaków interpunkcyjnych jest bolączką nie tylko dla piszących po kaszubsku. W większości reguły interpunkcyjne stosowane w tym języku są tożsame z zasadami stosowanymi w języku polskim. Zdarzały się tu jednak realizacje oceniane na maksimum, tj. na 2 punkty, które można było uzyskać przy stanie nie więcej niż 4 usterki. Prac z dwupunktową klasyfikacją zanotowano 9.

Prawidłowo stosowaną interpunkcję widać na przykładzie poniższego fragmentu (skan 31 i 32):

...Něsla, że dobrim przykładem...
 ...dokaz...leżna...klegyn...pod...tòtka...f...Serat...
 ...kaszeibsoni...Chłop...ten...g...i...ze...Vj...nszich
 ...krajach...f...mòtò...i...e...i...e...lubi...wòniò

2.III Wnioski

Od zdających maturę z języka kaszubskiego w Formule 2023 wymagano w roku 2025 napisania wypracowania na jeden z podanych dwu tematów do wyboru. Za wykonanie tego zadania można było uzyskać maksymalnie 35 punktów (co stanowi 100%).

Po raz drugi zdający musieli realizować to zadanie wyłącznie w języku kaszubskim (dotychczas mieli możliwość wyboru między językiem polskim a kaszubskim i większość wybierała zwykle pisanie wypracowania po polsku). Skutkuje to zwiększoną liczbą błędów ortograficznych (kryterium 4b) i językowych (kryterium 4a) w porównaniu do wypracowań pisanych w poprzednich latach w języku polskim. Żaden z piszących w tym roku maturę z języka kaszubskiego nie zmieścił się w limicie do 9 błędów ortograficznych i nie otrzymał 2 punktów (maksimum) w tym kryterium. To dowodzi, iż ortografia kaszubska (nauczana głównie w szkole podstawowej) nie jest mocną stroną zdających.

W kryterium dotyczącym poprawności interpunkcyjnej sprawa przedstawiała się znacznie lepiej. Dziewięcioro zdających uzyskało maksimum punktów, tj. 2, i jak stwierdzono w opisie wyżej, reguły interpunkcyjne w języku kaszubskim są w zasadzie tożsame ze stosowanymi w języku polskim, zatem przestrzeganie ich bądź nie jest pochodną działań nie jednego nauczyciela.

Z doбором środków językowych (kryterium 4a) sytuacja przedstawiała się różnie.

W realizacjach nadsyłanych spoza etnicznego terenu Kaszub w większości prac występowało sporo błędów językowych, były to zwłaszcza polonizmy, kolokwializmy, czy błędy fleksyjne, ale i składnia okazała się nie lada wyzwaniem (zapewne część zdających wybrała tę maturę dla wypełnienia ram egzaminu, nie będąc do niego w żaden sposób przygotowanym – patrz dyskurs zdającego z egzaminatorem – skan 18. Zresztą nie był to jedyny taki przypadek).

W kwestii spełnienia formalnych warunków polecenia (kryterium 1) trzy prace oceniono na 0 punktów (praca napisana w języku polskim – czyli nie spełniająca warunków; brak pracy – a zamiast niej dyskurs w egzaminatorem; praca będąca zbitką przypadkowych słów, nie na temat, tekst nieczytelny – miks językowy); 4 prace uzyskały wymagany punkt w kryterium 1, ale oceniono w nich tylko kryterium 1 i 2 z powodu zbyt małej ilości słów.

Dwadzieścioro czworo zdających wybrało napisanie interpretacji porównawczej utworów lirycznych (temat 1). Ośmioro zdających wybrało napisanie wypowiedzi argumentacyjnej (temat 2). Od momentu wprowadzenia do tematu związanego z porównywaniem utworów lirycznych możliwości określenia problemu zdający chętniej wybierają ten rodzaj wypracowania. Wśród w pełni punktowanych prac aż 16 było na temat 1, z czego najwyższa liczba punktów to 33 (najwyższa w tej sesji egzaminacyjnej), a najniższa to 10 punktów.

Maturzyści ci raczej wykorzystywali oba utwory w pełni funkcjonalnie, nawet jeśli przywoływane konteksty nie były wykorzystane funkcjonalnie lub jedynie częściowo funkcjonalnie (kryterium 2). Znacznie mniejszym powodzeniem cieszył się temat polegający na napisaniu wypowiedzi argumentacyjnej.

Kryterium struktury wypowiedzi (kryterium 3a) zdającym z wyższą ilością punktów nie narażało wielu problemów. Zapis najczęściej był poprawny zarówno w skali ogólnej, jak też w zakresie struktury akapitów i łączności między zdaniami. Dotyczy to wypracowań, w których minimalna liczba słów była nie mniejsza niż 350. W krótszych pracach kryterium struktury wypowiedzi nie było oceniane.

W kwestii spójności wypowiedzi (kryterium 3b) i stylu wypowiedzi (kryterium 3c) sytuacja wyglądała analogicznie jak w kryterium analizowanym poprzednio – spójność i styl wypowiedzi nie narażały piszących problemów. W niektórych przypadkach, z powodu zbyt krótkiej pracy, nie były one brane pod uwagę.

Generalnie trzeba stwierdzić, że zdecydowanie lepszy poziom reprezentują prace z gdańskiego ośrodka egzaminacyjnego (uczniowie zyskują wiedzę i umiejętności w większości podczas zajęć w szkole). W trudniejszej sytuacji są maturzyści spoza etnicznego terenu Kaszub, którzy pozbawieni są merytorycznej opieki nauczyciela przedmiotu – efekty ich prac nie są zatem trudne do przewidzenia, na 15 nadesłanych prac w 2 przypadkach osiągnięto dobre wyniki (33 punkty – najwyższa punktacja w tej sesji; 30 pkt – też wysoki wynik); 3 prace oceniono na 2 punkty (oceniono tylko kryterium 1 i 2 z uwagi na zbyt krótkie teksty); pozostałe 10 prac oceniono na 0 punktów.

Wnioski i rekomendacje

1. Analiza rozwiązań zadań w teście językowym potwierdza obserwacje, że największe trudności sprawia zdającym dostrzeganie i nazywanie cech językowych tekstu oraz analiza budowy struktury tekstu, czyli należy doskonalić świadomy odbiór treści ukazujących się w różnych źródłach informacji.
2. Większość zdających potrafi określić / wybrać styl tekstu, jednak ma trudności z nazwaniem jego cech.
3. Niską punktację uzyskują zdający w zadaniach sprawdzających znajomość zasobów leksykalnych języków ojczystych, zwłaszcza tych polegających na dobieraniu synonimów i antonimów do słów należących do języka literackiego.
4. Część zdających ma trudność z formułowaniem argumentu wobec podanej w zadaniu tezy, czyli zredagowaniem krótkiej, zwartej, a jednocześnie pełnej treściowo wypowiedzi. Należy doskonalić umiejętność budowania jednoznacznych, przejrzystych wypowiedzi – bez skrótów myślowych, ale i bez zbędnych dygresji.
5. Analiza wyników zadań zawartych w testach ze znajomości lektur i kontekstów z języka białoruskiego, ukraińskiego i litewskiego pozwala stwierdzić, że znajomość podstawowej tematyki lektur jest na zadowalającym poziomie.
6. Podobnie jak w roku ubiegłym, zdający mieli trudności z zadaniami wymagającymi powiązania cech charakterystycznych danej epoki lub konwencji z konkretnym utworem literackim. Należy zatem doskonalić umiejętność kontekstowej interpretacji utworów.
7. Zdający dobrze radzą sobie z rozpoznawaniem gatunków literackich i typów liryki, trudność sprawia im jednak sformułowanie – na podstawie załączonego fragmentu – cech gatunkowych lub określenie cech danego typu liryki. Poetyka gatunków warunkuje w utworach prozatorskich m.in. typ bohatera, narrację czy przestrzeń. W procesie nauczania warto więc ćwiczyć formułowanie cech gatunkowych oraz identyfikowanie cech właściwych dla danego typu liryki w konkretnych tekstach literackich.
8. Analiza prac egzaminacyjnych na obu poziomach pod kątem poprawności językowej, zasobu leksykalnego oraz sposobu ujęcia tematu również prowadzi do kilku wniosków. Podobnie jak w latach poprzednich, dla części maturzystów napisanie wypowiedzi poprawnej językowo stanowi spore wyzwanie. W ocenie wypracowań najwięcej punktów tracą właśnie w zakresie poprawności językowej i zapisu. Konieczne jest zatem pogłębianie znajomości zasobów leksykalnych poszczególnych języków mniejszości narodowych oraz języka kaszubskiego, ponieważ ograniczone kompetencje w tym zakresie utrudniają konstruowanie pogłębionej argumentacji i napisanie wypracowania na wysokim poziomie.